

ATA 02ª REUNIÃO ORDINÁRIA – CONSELHO DELIBERATIVO DO IPLAN

1 Ao décimo nono dia do mês de março de dois mil e vinte e quatro, agendada para as dez horas, na sede do
2 IPLAN e transmitida via aplicativo GOOGLE MEET, realizou-se a **Segunda Reunião Ordinária do Conselho do**
3 **IPLAN** referente ao ano de 2024. Estiveram presentes os Conselheiros: Engenheiro **Celso Augusto Sant'Anna**,
4 Conselheiro Titular – IPLAN; Conselheiro **Edgar Hampf**, Conselheiro Titular – Gabinete da Prefeita; **Alvício**
5 **Vicente**, Conselheiro Suplente – SETUR; Secretário **Luiz Henrique Honesko**, Conselheiro Titular - SMIP;
6 Geógrafo **John Goes**, Assessor de Projetos – IPLAN; Arquiteta **Karla Volaco Gonzalez Stamoulis**, Conselheira
7 Suplente – IPLAN; Contador **Bruno Carvalho**, Diretor Administrativo e Financeiro – IPLAN; Engenheiro **Marco**
8 **Aurélio Moro**, Conselheiro Titular – AEAPG; Arquiteto **Rafael Lemos**, Conselheiro Titular – ACIPG; Arquiteta
9 **Larissa Pickler Barbosa**, Assessora de Projetos – IPLAN; Engenheiro **Juarez Alves**, Conselheiro Titular – Dep. de
10 Engenharia de Tráfego/SMIP. A pauta da reunião constituiu-se de: 1. Abertura e informes; 2. Aprovação da
11 pauta; 3. Prestação de contas IPLAN/2023; 4. Recurso Edifício Partica 805; 5. Revalidação EIV Otto I e II; 6. EIV
12 Downtown Home and Offices; 7. Palavra Livre; 8. Encerramento. **1) Abertura da Reunião:** o Geógrafo John
13 Goes deu as boas-vindas aos presentes membros do conselho, dando início à reunião. **2) Aprovação da Pauta:**
14 A pauta foi apresentada e aprovada por todos os conselheiros presentes. **3) Prestação de contas IPLAN/2023:**
15 o diretor executivo e administrativo do IPLAN, Bruno Carvalho, começa apresentando os valores de saída e de
16 entrada. Posteriormente, o Conselheiro Marco Aurélio Moro pergunta se o valor que está no FMDU será
17 utilizado em algum momento para o desenvolvimento urbano da cidade. No mesmo instante, o Conselheiro
18 Celso Sant'Anna responde que o IPLAN está com diversos projetos em andamento, e que esse valor poderá
19 sim ser utilizado para esses fins. Em seguida, a pauta é aprovada. **4) Recurso Partica 805:** John Goes inicia
20 informando que o documento já foi enviado a todos para leitura. Não só, comenta que o conselho já havia
21 deliberado a intervenção em toda a quadra do empreendimento, e que esse recurso solicita que essas
22 intervenções de acessibilidade sejam executadas somente na testada frontal do mesmo. Após, o Conselheiro
23 Rafael Lemos Silva fala que o empreendedor deseja realizar essas interferências somente na frente pois é onde
24 haverá de fato o impacto, além do custo elevado. John Goes ainda explicita que foi solicitado o recuo do
25 afastamento lateral por conta do edifício vizinho, e que o projeto foi alterado, porém a comissão solicitou um
26 recuo de 1m, e o empreendedor retornou com um recuo de apenas 75cm, solicitando que se mantenha assim
27 devido a passagem de veículos. O Conselheiro Marco Aurélio Moro complementa que esse retorno de 75cm
28 por parte do empreendimento já é alguma coisa, e que o projeto está dentro da lei vigente de quando foi
29 protocolada; além de que, há vagas um pouco maiores que talvez seriam interessantes se fossem menores,
30 para evitar problemas futuros no que diz respeito ao fluxo dos veículos. Pouco depois, o Conselheiro Juarez
31 Alves pergunta se a altura da base irá permanecer ou também será alterada, conforme o pedido do conselho.
32 Em seguida, Rafael Lemos Silva comenta que se for mantido o afastamento lateral de 75cm, poderá ser
33 diminuída a base. Logo após, John Goes inicia a votação quanto ao recurso proposto de intervenção nas
34 calçadas, esse que é negado pelo Conselho com 4 votos contrários e 1 voto favorável. Depois, John Goes inicia
35 a votação quanto ao recurso do afastamento lateral de 75cm, esse sendo a partir do 3º pavimento, ao invés do
36 recuo de 1m como solicitado; recurso esse que é aprovado com todos os votos favoráveis. **5) Revalidação EIV**
37 **Otto I e II:** o geógrafo John Goes inicia apresentando o empreendimento e esclarecendo que o projeto já
38 passou pelo conselho em 2021. Não só, informa que como medida para o empreendimento foi solicitada a
39 pavimentação da rua Marquês de Sapucaí em toda a sua extensão, e que neste momento eles estão pedindo a
40 revalidação do empreendimento, porém houve alteração do projeto também. Em seguida, o Conselheiro Luiz
41 Henrique Honesko fala que essa rua solicitada como medida na época já está programada para ser
42 pavimentada pela prefeitura; sendo assim, John Goes informa que já houve casos anteriores em que a
43 prefeitura asfalta antes do empreendimento, e que nesse caso foi solicitado outro trecho de rua com medidas
44 semelhantes. Após, o Conselheiro Celso Sant'Anna sugere que o Secretário Luiz Henrique Honesko oriente
45 sobre outras quadras que poderiam ser solicitadas na medida. O Conselheiro Edgar Hampf pergunta se essa
46 rua que será trocada precisa estar nos arredores do empreendimento, John Goes e Luiz Honesko respondem
47 que sim, precisa estar dentro do raio de ação. Posteriormente, o Conselheiro John Goes conta que houve a
48 diminuição de 3 unidades residenciais no Otto II e o acréscimo de 18 unidades residenciais no Otto I,
49 totalizando ao todo um acréscimo de 15 unidades. Inicia-se a votação da revalidação do Termo de
50 Compromisso com as 15 unidades residenciais a mais, que é aprovada pelo conselho. **6) EIV Downtown Home**
51 **and Offices:** o Conselheiro John Goes começa apresentando o projeto e as medidas propostas pela comissão,
52

53 sendo elas: inserção de porte-cochère no acesso do empreendimento e recuar os portões em 5m, medidas
54 acatadas pelo empreendedor; além de intervenção na praça Barão de Guaraúna, contemplando a substituição
55 de toda a iluminação da praça, a substituição das árvores e do gramado, e a instalação de lixeiras, playground
56 e academia de terceira idade. Logo após, o Conselheiro Luiz Henrique Honesko faz o apontamento de que seria
57 interessante enviar um layout prévio da praça para que essa intervenção fosse mais produtiva para a
58 população. John Goes responde que sempre é pedido um projeto para o empreendedor nesses casos de
59 intervenção, e que esse projeto passa pela aprovação da SMMA. Em seguida, o Conselheiro Edgar Hampf
60 pergunta se não existe nenhuma medida para melhorar ou aliviar o fluxo dos veículos na Balduíno Taques, já
61 que o impacto no trânsito ocorrerá num horário de muito movimento. Logo após, o Conselheiro Juarez Alves
62 responde que não, já que se trata de uma região consolidada; não só, comenta que talvez uma alternativa seja
63 retirar o estacionamento da via, afim de aumentar a fluidez do trânsito, entretanto, por se tratar de uma área
64 extremamente comercial com 4 vias de rolamento, talvez essa não fosse a melhor medida no momento. Após,
65 o Conselheiro Alvício Vicente fala sobre a sinalização turística, principalmente em frente aos cemitérios, dando
66 a ideia de se usar isso também como medida compensatória; John Goes ainda complementa dizendo que o
67 valor da medida para esse empreendimento é de 330 mil reais, e que a intervenção na praça ficaria na faixa de
68 230 mil, sobrando então 100 mil reais, e que esse valor poderia ser utilizado para o fim da sinalização vertical
69 como proposto pelo conselheiro, ou então ser depositado no FMDU. Imediatamente, Edgar Hampf questiona
70 que se foi pedido como medida ao Partica 805 a intervenção de acessibilidade nas calçadas, porquê nesse
71 empreendimento que haverá um fluxo muito maior de pedestres, não foi solicitado. O Conselheiro John Goes
72 responde que então deveria ser pedida a intervenção em toda a quadra, já que na rua Balduíno Taques já foi
73 realizado esse tipo de serviço. Não obstante, o Conselheiro Marco Aurélio Moro fala que no empreendimento
74 são 79 salas comerciais e apenas 69 vagas de garagem, não totalizando nem 1 vaga por sala, o que na visão do
75 mesmo, é algo totalmente equivocado e que acarretará em ainda maior fluxo na via. A Conselheira Karla
76 Volaco Gonzalez Stamoulis responde que concorda, mas que também foi uma solicitação que se diminua ainda
77 mais o número de vagas para carros no código de obras da cidade, frisando ainda a importância de um
78 transporte coletivo de qualidade para que isso possa ser feito. Pouco depois, o Conselheiro Marco Aurélio
79 Moro ainda denota que o adensamento da cidade demorará muitos anos, uma vez que se trata de uma
80 estrutura frágil no âmbito da infraestrutura, como saneamento; julga ainda que o transporte coletivo da
81 cidade é ruim e as pessoas estão cada vez mais preferindo usar o transporte individual ao público. Dessa
82 maneira, na concepção do conselheiro, colocar em primeiro plano o transporte coletivo é ir na contramão do
83 que a população prefere, apenas por uma questão urbanística; devendo assim, priorizar o transporte privado
84 ao invés do público. Não obstante, sugere que o IPLAN faça uma pesquisa pública para ver o que a população
85 prefere, se priorizar o transporte público ou o privado. Logo depois, o Conselheiro Edgar Hampf pontua que o
86 transporte público na cidade talvez não seja excelente, mas é a ferramenta que a população utiliza, também
87 cita que hoje, em média 90 mil pessoas usam o transporte coletivo por dia na cidade. Também, o Conselheiro
88 Luiz Henrique Honesko fala que não há como atender individualmente as pessoas com o transporte coletivo.
89 Pouco depois, inicia-se a votação para a aprovação das medidas, sendo elas a intervenção na praça Barão do
90 Guaraúna, a solicitação da sinalização turística realizada pela secretaria de turismo e ainda, a intervenção de
91 acessibilidade nas calçadas proposta pelo gabinete de governo; sendo assim, as medidas foram aprovadas com
92 todos os votos a favor. **7) Palavra livre:** O Conselheiro Marco Aurélio Moro cita que ao lado do
93 empreendimento Downtown Home and Offices, subindo a rua Balduíno Taques, esquina com a rua Dr.
94 Francisco Burzio, foi entregue agora um prédio comercial que não possui acessibilidade, se fazendo necessária
95 a fiscalização do mesmo. Não só, Edgar Hampf comenta sobre a situação das calçadas na rua General Osório,
96 entre as ruas Coronel Dulcídio e Augusto Ribas, onde se tem a existência de pequenas árvores que impedem
97 que os pedestres transitem pela calçada, sugerindo que as mesmas sejam retiradas, ou trocadas por árvores
98 mais altas que permitam a passagem das pessoas. Imediatamente, o geógrafo John Goes informa que a ata da
99 reunião será encaminhada ao Departamento de Urbanismo, para que o setor esteja ciente destes casos. Ainda,
100 o Conselheiro Rafael Lemos Silva sugere que o IPLAN tenha um projeto de calçadas, uma padronização de
101 acordo com cada região da cidade. **8) Encerramento:** o Conselheiro Celso Sant'Anna agradece a presença de
102 todos e se dá por encerrada a reunião. Ata transcrita por Gabriel Renato Pedron.
103 Alvício Vicente:
104 Juarez Alves:

- 105 Karla Volaco Stamoulis:
- 106 Luiz Henrique Honesko:
- 107 Marco Aurélio Moro:
- 108 Rafael Lemos:
- 109 John Goes:
- 110 Bruno Carvalho:
- 111 Edgar Hampf:
- 112 Celso Augusto Sant'Anna:


Edgar Hampf
 Chefe de Gabinete



gov.br Documento assinado digitalmente
ALVICIO VICENTE DA ROCHA
 Data: 01/04/2024 14:04:16-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Assinado de forma digital por MARCO AURELIO MORO:64300919968
 DN: c=BR, ou=Presencial, ou=29098771000145, ou=AC SyngularIU Multipla, o=ICP-Brasil, cn=MARCO AURELIO MORO:64300919968
 Data: 2024.04.01 15:20:47 -03'00'

MARCO AURELIO MORO:64300919968
 8

gov.br Assinado de forma digital por Rafael Lemos de Souza
 Dados: 2024.04.01 14:19:13 -03'00'

Documento assinado digitalmente
gov.br **KARLA VOLACO GONZALEZ STAMOULIS**
 Data: 01/04/2024 15:49:43-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Documento assinado digitalmente
gov.br **JUAREZ ALVES**
 Data: 01/04/2024 15:39:25-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Assinado de forma digital por LUIZ HENRIQUE DE SOUZA HONESKO:07740415952
 Dados: 2024.04.01 15:59:42 -03'00'

LUIZ HENRIQUE DE SOUZA HONESKO:07740415952

Documento assinado digitalmente
gov.br **BRUNO MENDES CARVALHO**
 Data: 01/04/2024 16:38:29-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>