

RELATÓRIO 05
AÇÕES DA 2º FASE / SÍNTESE E OBJETIVOS
ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA

*REVISÃO DO PLANO DIRETOR MUNICIPAL E
ELABORAÇÃO DO PLANO DE MOBILIDADE DE
PONTA GROSSA*



PREFEITURA MUNICIPAL DE PONTA GROSSA

PREFEITO MUNICIPAL: Marcelo Rangel Cruz de Oliveira

VICE PREFEITA MUNICIPAL: Elizabeth Silveira Schmidt

IPLAN – INSTITUTO DE PESQUISA E PLANEJAMENTO URBANO DE PONTA GROSSA

Diretor Executivo: Ciro Macedo Ribas Junior

Diretor do Departamento Administrativo e Financeiro: Miguel Aurélio Droppa

Coordenadora de Pesquisa e Estratégia: Sylvana Zanon

Arquiteta e Urbanista: Jamile Salim

Arquiteta e Urbanista: Karla Volaco Gonzalez Stamoulis

Assessora de Projetos: Rafaela Sangalli

Assessor de Projetos: John Lenon Goes

Assessor de Projetos: Saylon Werner Siqueira

Assessora de Projetos: Andrea Biagi Bertocco

SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO E RECURSOS HUMANOS

Secretário: Ricardo Luiz Torquato de Linhares

SECRETARIA MUNICIPAL DE AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO

Secretária: Ivonei Afonso Vieira

SECRETARIA MUNICIPAL DE POLÍTICAS PÚBLICAS SOCIAIS

Secretária: Simone Kaminski Oliveira

SECRETARIA MUNICIPAL DE CIDADANIA E SEGURANÇA PÚBLICA

Secretário: Ary Fernando Guimaraes Lovato

SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO

Secretária: Esmeria de Lourdes Saveli

SECRETARIA MUNICIPAL DA FAZENDA

Secretário: Cláudio Grokoviski

SECRETARIA MUNICIPAL DE GOVERNO

Secretário: Maurício Silva

SECRETARIA MUNICIPAL DE INDÚSTRIA, COMÉRCIO E QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL

Secretário: Paulo Henrique Dalle Carbonare

SECRETARIA MUNICIPAL DE MEIO AMBIENTE

Secretário: Paulo Eduardo Oliveira de Barros

SECRETARIA MUNICIPAL DE SERVIÇOS PÚBLICOS

Secretário: Marcio Ferreira

SECRETARIA MUNICIPAL DE INFRAESTRUTURA E PLANEJAMENTO

Secretário: Celso Augusto Sant Anna

SECRETARIA MUNICIPAL DA SAÚDE

Secretária: Angela Conceição Oliveira Pompeu

EQUIPE TÉCNICA MUNICIPAL

A Equipe Técnica Municipal (ETM) é constituída da seguinte forma:

COORDENAÇÃO GERAL

Karla Volaco Gonzalez Stamoulis

IPLAN – INSTITUTO DE PESQUISA E PLANEJAMENTO URBANO DE PONTA GROSSA

Rafaela Sangalli

John Lenon Goes

Andrea Biagi Bertocco

AUTARQUIA MUNICIPAL DE TRÂNSITO E TRANSPORTE

Plínio Vivan

Ane Caroline Zelenski

COMPANHIA DE HABITAÇÃO DE PONTA GROSSA - PROLAR

João Carlos Mugnaine

Marines Kabbas Viezzer

SECRETARIA MUNICIPAL DE INDÚSTRIA, COMÉRCIO E QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL

Tonia Mansani de Mira

Michel João Haddad Neto

SECRETARIA MUNICIPAL DE INFRAESTRUTURA E PLANEJAMENTO

Sandra Maria Hansen Peixoto

João Francisco Carneiro Chaves

SECRETARIA MUNICIPAL DE MEIO AMBIENTE

Paulo Eduardo Oliveira de Barros

Isabel Meister

EQUIPE TÉCNICA DE APOIO

A Equipe Técnica de Apoio (ETA) é constituída da seguinte forma:

SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO E RECURSOS HUMANOS

Beatriz Cararo
Ricardo Luiz Torquato

SECRETARIA MUNICIPAL DE AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO

Eldo Berger
Patrícia Gerlinger Striquer

SECRETARIA MUNICIPAL DE POLÍTICAS PÚBLICAS SOCIAIS

Amanda Costa
Jocemara Santos

SECRETARIA MUNICIPAL DE CIDADANIA E SEGURANÇA PÚBLICA

Rogério Buchener

SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO

Iolanda de Jesus
Viviane Pereria Scheidt Feltz

SECRETARIA MUNICIPAL DA FAZENDA

Alexandre Fernandes Madalozzo
Gerson Luiz Bacovis

SECRETARIA MUNICIPAL DE SERVIÇOS PÚBLICOS

Euzita Ferreira
Luiz Eduardo Santos Striquer

SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE

Jeferson Constantino Droppa
Julita Simone Therezinha Rentschler

FUNDAÇÃO MUNICIPAL DE CULTURA

Carolyne Abilhoa
Gisele Aparecida França

FUNDAÇÃO MUNICIPAL DE ESPORTES

Amanda de Fátima Vieira

Leonardo de Jesus

FUNDAÇÃO MUNICIPAL DE TURISMO

Cezar Renato Szabli

Rozelete Aurina Martins

Funepo – TV Educativa

Ney David Herma

FUNDAÇÃO MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL - FASPG

Gisele Ferreira Kravicz

Karym Rachel Mami Collesel

COMPANHIA PONTAGROSSENSE DE SERVIÇOS - CPS

Irajá Meira Barbosa

Josélia Ranieri Cogo

PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Márcia de Fátima Blageski Talev

AGÊNCIA DE FOMENTO ECONÔMICO DE PONTA GROSSA

Danielle de Mattos Schumberger

Marco Antônio Deitos

EQUIPE TÉCNICA URBTEC™

Coordenadora Geral: Arquiteta e Urbanista

Izabel Neves da Silva Cunha Borges

Coordenador Geral Executivo: Engenheiro Civil

Gustavo Taniguchi

Coordenadora Técnica do Plano Diretor: Arquiteta Urbanista

Zulma das Graças Lucena Schussel

Coordenadora Técnica Adjunta: Arquiteta e Urbanista

Tami Szuchman

Administradora

Mari Ligia Carvalho Leão

Advogada

Luciane Leiria Taniguchi

Advogado

Claudio Marcelo Rodrigues Iarema

Arquiteta e Urbanista

Jussara Maria Silva

Arquiteto e Urbanista

Leonardo Fernandes de Campos

Cientista Social

Sigrid de Mendonça Andersen

Economista

Mariano de Matos Macedo

Engenheiro Ambiental

Altair Rosa

Engenheira Civil

Vanessa Fontana Godoi

Engenheiro Civil

Tiago Otto Martins

Engenheira Civil

Patrícia Schipitoski Monteiro

Geógrafo

Augusto dos Santos Pereira

Geógrafa

Juliana Thaisa Rodrigues Pacheco

Assistente Social

Sandra Maria Scheffer

Assistente Social

Juliana Yuri Kawanishi

ÍNDICE

| | |
|--|------------|
| 1 APRESENTAÇÃO | 13 |
| 2 METODOLOGIA DAS OFICINAS | 14 |
| 3 RELATÓRIO DAS AÇÕES | 22 |
| 3.1 Oficina de Leitura Comunitária..... | 22 |
| 3.2 Oficina de Leitura Técnica – Análise Temática Integrada..... | 40 |
| 3.3 Oficina de Leitura Técnica – Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo | 60 |
| 3.4 Oficina de Leitura Técnica – Mobilidade e Acessibilidade | 74 |
| 3.5 Oficina de Leitura Comunitária – ATI Síntese e Objetivos..... | 88 |
| 3.6 Oficina de Leitura Técnica – Aspectos fundiários e Habitação | 111 |
| 3.7 Oficina de Leitura Técnica – Análise Ambiental e Legislativa | 124 |
| 3.8 Oficina de Leitura Comunitária – ATI Síntese e Objetivos..... | 140 |
| 3.9 Oficina de Leitura com o Governo – Análise Temática Integrada..... | 161 |
| 3.10 Reunião preparatória – Análise Temática Integrada..... | 165 |
| 3.11 Oficina de Leitura Técnica – Aspectos Socioeconômicos e Inserção Regional 169 | |
| 3.12 Oficina de Leitura Técnica – Capacidade de investimento municipal..... | 178 |
| 3.13 Oficina de Leitura Técnica – Infraestrutura e equipamentos comunitários | 185 |
| 3.14 Oficina de Leitura Técnica – Uso e ocupação do solo | 197 |
| 4 REUNIÕES SETORIAIS PARA COLETA DE DADOS – ATI SÍNTESE E OBJETIVOS | 211 |
| 5 3º AUDIÊNCIA PÚBLICA | 219 |
| 6 REUNIÃO TÉCNICA DE CONSOLIDAÇÃO E COORDENAÇÃO | 248 |
| 7 LEVANTAMENTO FOTOGRÁFICO – PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURÍSTICO | 251 |
| 8 SÍNTESE DA ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA | 258 |

| | |
|--|------------|
| 9 OBJETIVOS PARA O DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL E PARA A MOBILIDADE URBANA | 263 |
| Cidade sustentável | 263 |
| Cidade difusa x cidade compacta | 265 |
| Gestão democrática | 267 |
| 9.1 Transformar Ponta Grossa numa cidade compacta | 270 |
| 9.2 Gestão Integrada de Resíduos Sólidos | 271 |
| 9.3 Mobilidade Urbana Sustentável | 271 |
| 9.4 Áreas Verdes Urbanas | 272 |
| 9.5 Drenagem Urbana | 273 |
| 9.6 Adaptação e vulnerabilidade | 273 |
| 9.7 Cidade Inteligente..... | 274 |
| 9.8 Gestão dos territórios rurais..... | 275 |
| 10 REFERÊNCIAS..... | 276 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|-----|
| Figura 1 - Etapas da dinâmica da 1ª oficina de Leitura comunitária – Dia 29/06 | 15 |
| Figura 2 - Etapas da dinâmica da Oficina de Leitura comunitária – Dia 30 e 31/07 | 17 |
| Figura 3 - Etapas da dinâmica da Oficina de Leitura técnica – Dia 29/06 | 19 |
| Figura 4 - Etapas da dinâmica da Oficina de Leitura técnica – Dias 29/07 a 03/08 | 21 |
| Figura 5: Oficina de leitura comunitária. | 35 |
| Figura 6: Oficina de Leitura Técnica – Análise Temática Integrada..... | 57 |
| Figura 7: Oficina de Leitura Técnica Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo. | 71 |
| Figura 8: Oficina de Leitura Técnica Mobilidade e Acessibilidade. | 85 |
| Figura 9: Oficina de Leitura Comunitária 30/07/2018. | 108 |
| Figura 10: Oficina de Leitura Técnica Aspectos Fundiários e Habitação..... | 121 |
| Figura 11: Oficina de Leitura Técnica Meio Ambiente e Aspectos Legais. | 136 |
| Figura 12: Oficina de Leitura Comunitária 31/07/2018. | 158 |
| Figura 13: Oficina de Leitura com o Governo..... | 163 |
| Figura 14: Reunião Preparatória..... | 167 |
| Figura 15: Oficina de Leitura Técnica Aspectos Socioeconômicos e Inserção Regional. | 176 |
| Figura 16: Oficina de Leitura Técnica Capacidade de Investimento. | 182 |
| Figura 17: Oficina de Leitura Técnica Infraestrutura e Equipamentos Comunitários. . | 194 |
| Figura 18: Oficina de Leitura Técnica Uso e Ocupação do Solo. | 208 |
| Figura 19 - 3ª Audiência Pública | 247 |
| Figura 22: Reunião técnica de consolidação e coordenação | 249 |
| Figura 20: Parâmetros para se alcançar o desenvolvimento sustentável..... | 264 |
| Figura 21: Cidade compacta | 270 |

ÍNDICE DE TABELAS

| | |
|--|-----|
| Tabela 1 - Quantitativo dos temas mais abordados na oficina de leitura comunitária – Dia 29/06 | 25 |
| Tabela 2 - Quantitativo dos itens mais abordados na oficina de leitura técnica – Dia 29/06 | 42 |
| Tabela 3 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo | 62 |
| Tabela 4 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Mobilidade e Acessibilidade | 76 |
| Tabela 5 - Quantitativo dos deslocamentos entre bairros de acordo com cada modal | 90 |
| Tabela 6 - Quantitativo de utilização dos equipamentos comunitários por bairros..... | 91 |
| Tabela 7 - Quantitativo das fragilidades ambientais por bairro..... | 91 |
| Tabela 8 - Quantitativo dos itens mais abordados na Oficina de Leitura comunitária – Dia 30/07..... | 92 |
| Tabela 9 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Aspectos fundiários e Habitação..... | 113 |
| Tabela 10 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Análise Ambiental e Legislativa | 127 |
| Tabela 11 - Quantitativo dos deslocamentos entre bairros de acordo com cada modal | 142 |
| Tabela 12 - Quantitativo de utilização dos equipamentos comunitários por bairros . | 143 |
| Tabela 13 - Quantitativo das fragilidades ambientais por bairro..... | 143 |
| Tabela 14 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Aspectos socioeconômicos e inserção regional | 171 |
| Tabela 15 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Capacidade de investimento municipal | 179 |
| Tabela 16 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Infraestrutura e equipamentos comunitários..... | 187 |
| Tabela 17 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Uso e ocupação do solo | 199 |

Tabela 18 - Questões levantadas na 3ª audiência pública - Análise Temática Integrada

..... 222

1 APRESENTAÇÃO

Este documento tem como objetivo descrever as ações realizadas na 2ª Fase – Análise Temática Integrada para revisão do Plano Diretor Municipal de Ponta Grossa – PDM - PG e elaboração do Plano de Mobilidade – PlanMob - PG, incluindo data, local de realização das reuniões, lista de presença, ata, pauta/programação, horário de início e fim, Fotos, Slides utilizados nas apresentações, material instrucional, material de apoio, entre outros.

Além disso, é apresentado a síntese da Análise Temática Integrada e os objetivos para o desenvolvimento territorial do município e para a mobilidade urbana, visando a garantia dos direitos previstos na Constituição Federal, na Lei Federal nº 10.257/2001, Estatuto da Cidade, precipuamente os citados no Item 1 e nas diretrizes da Política Nacional de Mobilidade Urbana, apresentadas na Lei Federal 12.587/2012.

Ponta Grossa, Agosto de 2018.

2 METODOLOGIA DAS OFICINAS

Na 2ª fase do processo de revisão do Plano Diretor Municipal e elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa, foram realizadas três oficinas de leitura comunitária, com o objetivo de coletar informações dos moradores sobre questões como Mobilidade, Infraestrutura e Meio ambiente. O resultado dessas oficinas servirão de base para compor o diagnóstico da realidade atual do município.

A dinâmica da oficina de leitura comunitária realizada no dia 29 de junho consistiu nas 3 etapas apresentadas a seguir:

1ª etapa: Leitura

Os participantes foram divididos em 3 grupos. Cada grupo recebeu 3 fichas coloridas, na qual cada ficha correspondia a um tema. A ficha azul referente a mobilidade e acessibilidade, a amarela referente a infraestrutura e equipamentos comunitários e a verde correspondia as questões ambientais e de drenagem. Nessas fichas, os participantes listaram os pontos positivos e negativos da cidade em relação a cada um dos temas correspondentes.

2ª Etapa: Temática

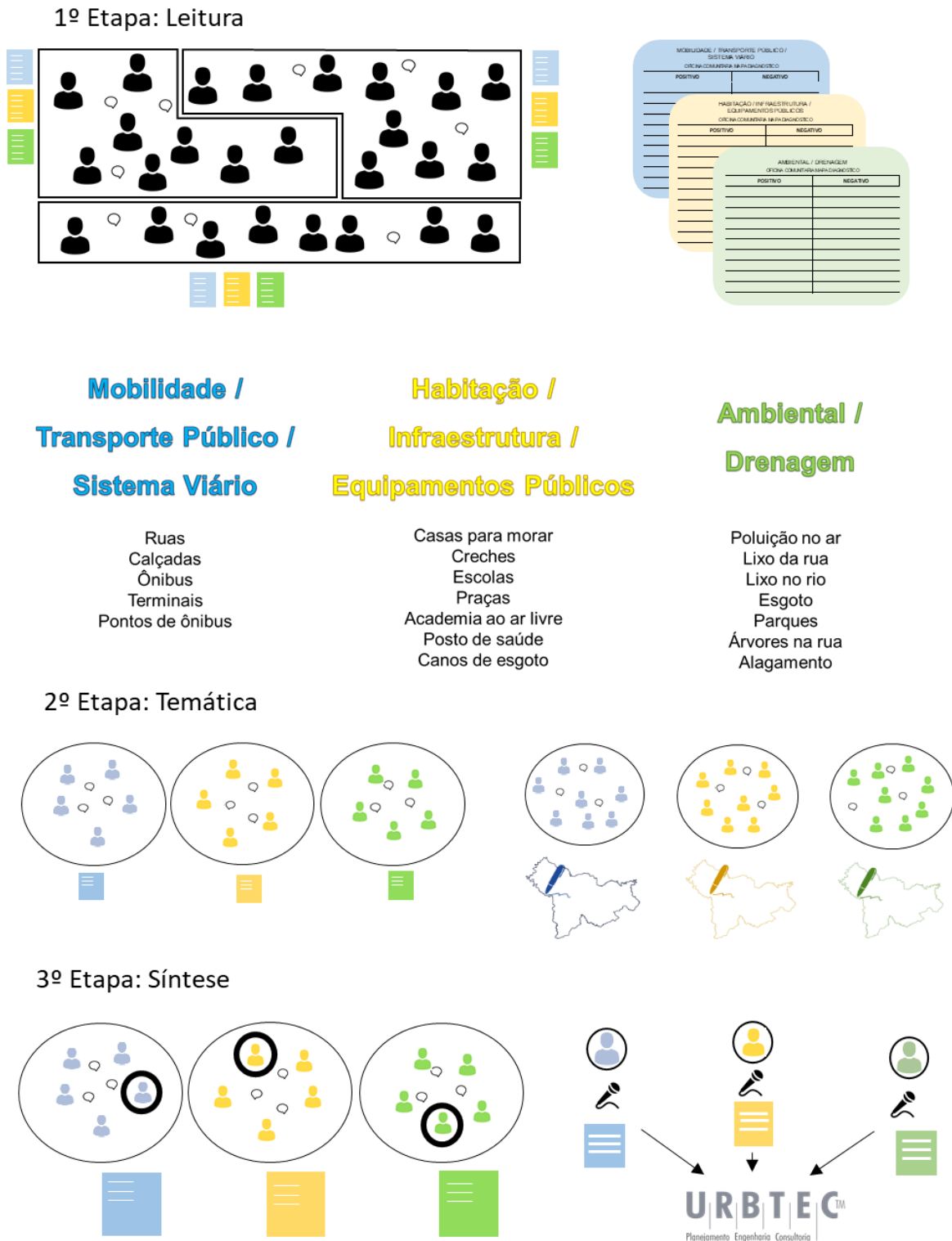
Após a organização dos pontos positivos e negativos, as fichas foram recolhidas e separadas por temática com o resultado de todos os grupos. Após a separação, cada um dos grupos foi direcionado para uma única temática, na qual deveriam prosseguir com a discussão, elencando os 5 principais pontos positivos e negativos dentre todos aqueles que foram listados pelos grupos. Nesse momento, foi aberta também a possibilidade dos participantes transitar pelos demais grupos, de acordo com a afinidade pela temática. Os resultados dessa etapa foram sintetizados em forma de cartazes e mapas.

3ª Etapa: Síntese

Após elencar os 5 principais pontos positivos e negativos de cada temática, cada grupo elegeu um orador que apresentou aos demais participantes a síntese das discussões referente a temática de responsabilidade do grupo.

A figura a seguir ilustra cada uma das etapas da dinâmica.

Figura 1 - Etapas da dinâmica da 1ª oficina de Leitura comunitária – Dia 29/06



Fonte: URBTEC™ (2018)

Nos dias 30 e 31 de agosto foram realizadas outras duas oficinas de leitura comunitária com objetivo de diagnosticar a realidade atual do município. A dinâmica dessas oficinas consistiu nas duas etapas descritas a seguir:

1º etapa: Ponta Grossa Hoje

Os participantes foram divididos em 3 grupos. Cada grupo foi direcionado para mapas que correspondiam a três temas. São eles: Mobilidade e Acessibilidade, Infraestrutura e Equipamentos comunitários e Ambiental/Drenagem.

No mapa de Mobilidade e Acessibilidade, os participantes demarcaram a “Linha de desejo”, ou seja o caminho mais curto entre casa/trabalho ou casa/estudo. Para isso, foram disponibilizados 3 barbantes de cores diferentes, na qual cada uma das cores representavam um modal de transporte. A cor vermelho para aqueles que usam o carro como modal, azul para os que se deslocam de transporte coletivo e verde para os participantes que usam bicicleta ou se deslocam a pé diariamente.

No mapa de Infraestrutura e Equipamentos comunitários, os participantes receberam 4 cores de adesivos. Com os adesivos pratas, os participantes localizaram a sua residência, com os vermelhos localizaram os equipamentos de saúde que utilizam, com os adesivos azuis os equipamentos de educação e com os verdes os equipamentos de entretenimento/lazer.

No mapa de Ambiental/Drenagem, os participantes pontuaram os locais onde são identificados as maiores fragilidades ambientais dentro do município.

Em todos os mapas os participantes tiveram a liberdade de escrever as suas considerações com relação ao ponto que estava sendo identificado. Além disso, foram disponibilizados fichas para que os participantes pudessem fazer as suas considerações com relação a cada um dos temas.

2º etapa: Ponta Grossa Amanhã

Após a conclusão do mapa-falante, foi aberto espaço para discussão e síntese de todas as questões que foram levantadas na etapa anterior. Nesse momento, os participantes deveriam também expor os seus desejos para a Ponta grossa do amanhã.

A figura a seguir ilustra cada uma das etapas da dinâmica.

Figura 2 - Etapas da dinâmica da Oficina de Leitura comunitária – Dia 30 e 31/07

1º Etapa: Ponta Grossa Hoje

MOBILIDADE / TRANSPORTE PÚBLICO / SISTEMA VIÁRIO



Traçar a rota que cada um de vocês utilizam diariamente para se deslocar dentro da cidade



Carro
Ônibus
A pé/ Bicicleta

Marcar com o adesivo prata os pontos de ônibus e terminais que cada um de vocês utilizam



HABITAÇÃO / INFRAESTRUTURA / EQUIPAMENTOS PÚBLICOS



Habitación Educação Saúde Lazer

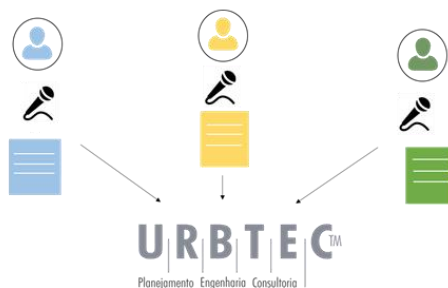
Localizar onde cada um de vocês moram e os equipamentos que utilizam (Escolas, Posto de Saúde, Praças, Parques...)

AMBIENTAL / DRENAGEM



Localizar as fragilidades ambientais: áreas de alagamento, deslizamento, poluição

2º Etapa: Ponta Grossa Amanhã



Fonte: URBTEC™ (2018)

A primeira oficina de leitura técnica foi realizada no dia 29 de junho. A dinâmica consistiu em 3 etapas como é apresentado a seguir:

1º etapa: Leitura

Os participantes foram divididos em 3 grupos. Cada grupo recebeu 3 fichas coloridas, na qual cada ficha correspondia a um tema. A ficha azul referente a mobilidade e acessibilidade, a amarela referente a infraestrutura e equipamentos comunitários e a verde correspondia as questões ambientais e de drenagem. Nessas fichas, os participantes listaram os pontos positivos e negativos da cidade em relação a cada um dos temas correspondentes.

2º Etapa: Temática

Após a organização dos pontos positivos e negativos, os participantes foram submetidos a 8 temáticas, na qual deveriam enquadrar em cada uma delas os cinco pontos principais positivos e negativos a partir daqueles que foram listados na etapa anterior. São elas: Aspectos socioeconômicos e Inserção regional, Uso e ocupação do solo, Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo, Infraestrutura e Equipamentos Comunitários, Mobilidade e Acessibilidade, Aspectos Ambientais, Aspectos fundiários e Habitação, Capacidade de Investimento do município e Estrutura de Gestão e Aspectos legais.

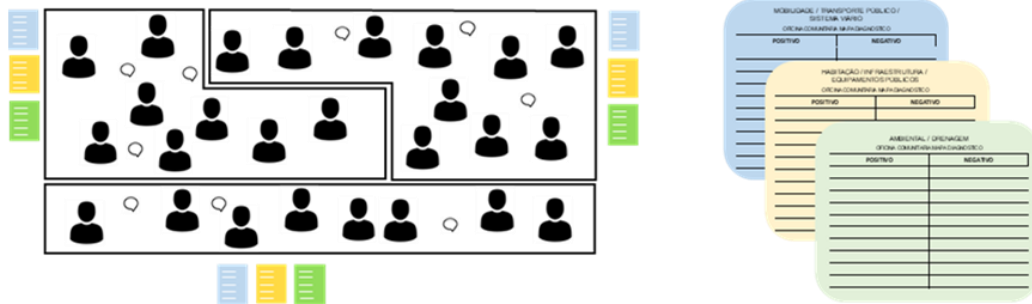
3º Etapa: Síntese

Após elencar os 5 principais pontos positivos e negativos de cada temática, cada grupo elegeu um orador que apresentou aos demais participantes a síntese das discussões referente a cada uma das temáticas.

A figura a seguir ilustra cada uma das etapas da dinâmica.

Figura 3 - Etapas da dinâmica da Oficina de Leitura técnica – Dia 29/06

1º Etapa: Leitura



2º Etapa: Temática



- Inserção regional e Aspectos Socioeconômicos
- Uso e ocupação do solo
- Patrimônio histórico, cultural e turismo
- Infraestrutura equipamentos comunitários
- Mobilidade e Acessibilidade
- Aspectos fundiários e habitação
- Aspectos Ambientais
- Capacidade de Investimento Municipal e Estrutura de Gestão e Aspectos Legais

3º Etapa: Síntese



Fonte: URBTEC™ (2018)

Na semana do dia 30/07 ao dia 03/08 foram realizadas 8 oficinas técnicas, sendo cada uma delas referente a um tema. São eles: Aspectos socioeconômicos e Inserção regional, Uso e ocupação do solo, Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo, Infraestrutura e Equipamentos Comunitários, Mobilidade e Acessibilidade, Análise ambiental e legislativa, Aspectos fundiários e Habitação e Capacidade de Investimento do município. Cada uma das oficinas foi composta de 3 etapas, como apresentado a seguir:

1º etapa: Validação e complementação dos dados

Os participantes foram divididos em 2 ou 3 grupos. Cada grupo recebeu 2 fichas coloridas, na qual a ficha rosa deveriam ser listados os dados que necessitavam ser revisados e na ficha azul outros dados que poderiam ser abordados.

2º Etapa: CDP's

Após a validação e complementação dos dados, os participantes listaram as Condicionantes, Deficiências e Potencialidades referente a temática da oficina. Entende-se como Condicionantes os elementos do ambiente urbano e natural ou planos e decisões existentes, com consequências futuras previsíveis no ambiente físico ou na estrutura urbana, que determinam a ocupação e o uso do espaço municipal, e que pelas suas características não podem ou não devem ser alterados. As Deficiências são situações de caráter negativo que significam estrangulamentos de caráter qualitativo e quantitativo para o desenvolvimento do Município e da sua comunidade. As potencialidades são os aspectos positivos do Município que, se bem explorados e/ou otimizados, poderão resultar em melhoria da qualidade de vida dos habitantes.

3º Etapa: Síntese

Após elencar as Condicionantes, Deficiências e Potencialidades, cada grupo elegeu um orador que apresentou aos demais participantes a síntese das discussões referente a temática da oficina.

A figura a seguir ilustra cada uma das etapas da dinâmica.

Figura 4 - Etapas da dinâmica da Oficina de Leitura técnica – Dias 29/07 a 03/08

1º etapa: validação e complementação dos dados

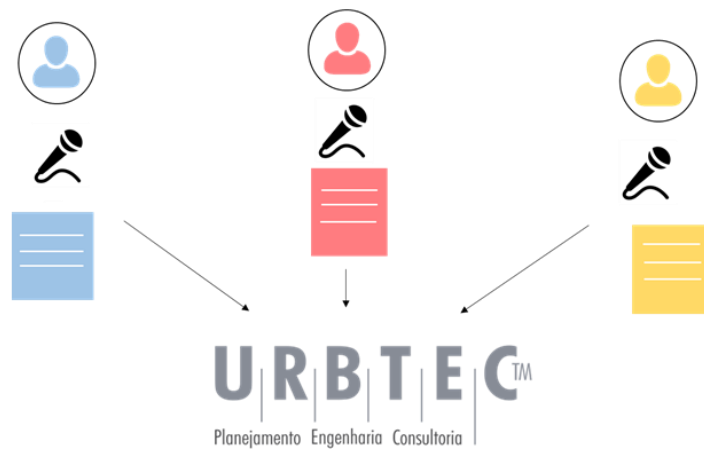
| Dados que necessitam ser revisados | Responsável | Contato | Prazo |
|------------------------------------|-------------|---------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| Outros dados que podem ser abordados | Responsável | Contato | Prazo |
|--------------------------------------|-------------|---------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2º etapa: CDP's

| | Escala (Municipal ou Urbana) | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
|---|---------------------------------|----------------|--------------|-----------------|
| PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

3º etapa: Síntese



Fonte: URBTEC™ (2018)

3 RELATÓRIO DAS AÇÕES

Neste item será apresentado um relatório das ações realizadas ao longo da 2ª Fase – Análise Temática Integrada do PDM-PG, que inclui as Oficinas de Leitura Comunitária, Oficinas de Leitura Técnica e Reunião Técnica Preparatória, por meio de fotos, atas, entre outros. Cabe ressaltar que todas as informações existentes para cada evento (como, por exemplo, fotos, apresentações de *slides*, entre outros, quando disponíveis) encontram-se em meio eletrônico, conforme descrito no anexo 1.

3.1 Oficina de Leitura Comunitária

3.1.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Promover meios para identificação, análise e discussão das condições quali-quantitativas do município, considerando os itens contidos nos itens 3.4.1 a 3.4.15 do Termo de Referência.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentar a empresa contratada para a revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade;
- II) Apresentar a Linha do Tempo do Planejamento Urbano de Ponta Grossa;
- III) Definir o que são os Planos Diretor e de Mobilidade e seus conceitos;
- IV) Explicar sobre as fases que compõe os processos de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade;
- V) Apresentar o diagnóstico da realidade atual do município;
- VI) Discutir com a população de Ponta Grossa sobre os pontos positivos e negativos do município;

Local: Centro de Cultura

Data: 29/06/2018 **Horário:** 18h30 – 21h

Memória:

A Primeira Oficina de Leitura Comunitária de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 29 de junho de 2018, no Centro de Cultura Cidade de Ponta Grossa

A oficina foi aberta às 18h55 pelo representante da Urbtec TM Engenharia, Planejamento e Consultoria, Gustavo Taniguchi, que agradeceu a presença dos participantes e em seguida fez uma explanação sobre o conceito de Oficina de Leitura Comunitária e a importância do olhar da comunidade nos problemas e nas virtudes que vivenciam no dia a dia da cidade. Em seguida, Gustavo Taniguchi apresentou a agenda do evento.

Após uma breve apresentação da Urbtec, Gustavo apresentou a história do planejamento urbano de Ponta Grossa desde a criação do Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Ponta Grossa (Iplan), em 1999. Foram apresentados, em seguida, os conceitos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade e suas respectivas fases de desenvolvimento.

Na sequência, foram apresentadas as pautas temáticas a serem debatidas na oficina comunitária: Inserção Regional e Aspectos Socioeconômicos; Uso e Ocupação do Solo; Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo; Mobilidade e Acessibilidade; Infraestrutura e Equipamentos Comunitários; Aspectos Fundiários e Habitação; Aspectos Ambientais; Capacidade de Investimento Municipal; Estrutura de Gestão e Aspectos Legais.

Finalizada a apresentação da pauta temática e dos dados coletados, a facilitadora Sandra Scheffer apresentou a dinâmica a ser aplicada na oficina comunitária e os objetivos do dia. Às 19h15, os participantes presentes foram divididos em três grupos para o início dos trabalhos. Às 20h50 as discussões foram encerradas, com a Assistente Social Sandra Scheffer agradecendo a participação de todos, informando as datas das próximas oficinas e explicando que as contribuições servirão como pauta para as próximas etapas da revisão do Plano Diretor e elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa.

A dinâmica da oficina consistiu na divisão dos participantes em 3 grupos. A tabela a seguir apresenta o resultado com os principais itens e a quantidade de vezes que cada um deles foi citado dentro de cada uma das três temáticas.

Na temática Mobilidade e Acessibilidade, os pontos positivos mais lembrados foram as travessias elevadas e a automatização do sistema de transporte. Os pontos negativos mais citados foram as dimensões e qualidade das calçadas, falta de ciclovias e a infraestrutura do transporte público.

Dentro do tema Infraestrutura e Equipamentos Comunitários, os participantes citaram, como pontos positivos, as escolas e as academias ao ar livre. Como aspectos negativos, foi mencionada a distância entre as habitações de interesse social e os equipamentos públicos, o acesso às habitações de interesse social e a carência de equipamentos de lazer na periferia da cidade.

No tema Ambiental e Drenagem, os aspectos positivos mais citados foram a coleta seletiva, os pontos turísticos, a Feira Verde, os parques da cidade e o sistema de coleta de lixo. Entre os pontos negativos mais lembrados, a poluição nos rios, o aterro sanitário, os pontos de alagamento e a falta de infraestrutura nos parques da cidade.

Tabela 1 - Quantitativo dos temas mais abordados na oficina de leitura comunitária – Dia 29/06

| MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE | | | |
|--|-------|--------------------------------------|-------|
| Pontos Positivos | Qntd. | Pontos Negativos | Qntd. |
| Travessias elevadas | 2 | Dimensões e qualidade das calçadas | 5 |
| Automatização do sistema de transporte | 2 | Falta de ciclovia | 2 |
| | | Infraestrutura do transporte público | 2 |

| INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS | | | |
|--|-------|---|-------|
| Pontos Positivos | Qntd. | Pontos Negativos | Qntd. |
| Academia ao ar livre | 2 | Distancia entre as Habitações de interesse social dis e os equipamentos | 3 |
| Escolas | 3 | Acesso as habitações de interesse social | 2 |
| | | Carência de equipamentos de lazer na periferia. | 2 |

| AMBIENTAL E DRENAGEM | | | |
|----------------------|-------|----------------------------|-------|
| Pontos Positivos | Qntd. | Pontos Negativos | Qntd. |
| Coleta Seletiva | 3 | Poluição nos rios | 3 |
| Coleta de lixo | 2 | Aterro sanitário | 3 |
| Feira verde | 2 | Pontos de alagamentos | 2 |
| Pontos turísticos | 3 | Infraestrutura dos parques | 2 |
| Parques | 2 | | |

Fonte: URBTEC™ (2018)

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

**MOBILIDADE / TRANSPORTE PÚBLICO /
SISTEMA VIÁRIO**

OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|---------------------------------------|--|
| Implantação das rotatórias | Falta ciclovias * |
| " de semáforos inteligentes | Terminal centralizado em excesso |
| Aplicativos sobre horários dos ônibus | Falta de qualidade de pavimentação |
| Bi-ônibus | Ausência de pavimentação |
| Transectos elevados | Falta de mistelamento dos ^{passos} calçadas |
| Trincheiras | Falta de piso tátil |
| | Problemas com Muito trânsito |
| | Falta de interligação entre bairros |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

**MOBILIDADE / TRANSPORTE PÚBLICO /
SISTEMA VIÁRIO**

OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|--|--|
| <i>faltava de estacionamento em pontos centrais, permitindo uma certa fluidez;</i> | <i>falta de comentários com estacionamentos;</i> |
| <i>ligações alternativas entre bairros;</i> | <i>manutenção das vias, calçadas;</i> |
| | <i>falta de acessibilidade; calçadas estreitas; equipamentos como postes, brelhais, criando obstáculos para a população;</i> |
| | <i>falta de sinalização; mais alternativas de vias e transportes; ampliação de terminais;</i> |
| | <i>falta de educação no trânsito; frequência;</i> |
| | <i>falta de campanhas sobre trânsito (carros, pedestres, ...)</i> |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

**MOBILIDADE / TRANSPORTE PÚBLICO /
SISTEMA VIÁRIO**

OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|---|---|
| → Parada para mulheres próximo a residências; | ÔNIBUS – PESSIMA COBERTURA TEMPORAL; |
| → Sistema SEM PARAR; | SISTEMA de SISTEMA VIÁRIO de Transporte Público |
| → Elevadores nos ônibus | não atualizado; |
| → PASSE LIVRE; | → Falta SEGURANÇA NOS Pontos a noite; |
| → Rotas para pedestres projetadas; | → Falta de modais no transporte coletivo; |
| → Descentralização do Centro | → Cobertura das pequenas; |
| | → Falta sistemas de sonorização para cegos; |
| | → Falta de cicloviás ou sistemas de soluções para o relevo; |
| | → Nomenclatura para Paradas de ônibus; |
| | → NÃO INSTAÇÃO DAS ROTAS PARA PEDESTRES; |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

**HABITAÇÃO / INFRAESTRUTURA /
EQUIPAMENTOS PÚBLICOS**
OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|---|---|
| - infraestrutura das escolas municipais | - distância dos "núcleos habitacionais" |
| prop | - carência de equipamentos públicos nos loteamentos distantes. |
| | Rural x urbano - pulverização de aglomeração em área rural próxima a área urbana |
| | - acesso a loteamentos por uma única via. |
| | - expansão do perímetro pl o manancial. |
| | ausência - Posto de saúde em sete setores (área rural) |

- abandono da área rural embora apenas 3% da pop viva lá.



Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa
Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

HABITAÇÃO / INFRAESTRUTURA /
EQUIPAMENTOS PÚBLICOS
OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> → Habitações Sociais, o maior número do PR; → Revitalização do Parque Ambiental; → Projeto do Lago de Olarias; | <ul style="list-style-type: none"> → Habitações Irregulares ao longo das FERROVIAS, Hidrografias e Redes de Alta Tensão; → Acesso aos Conj. Habitacionais mais PROLAR; → Falta de equipamentos de educação Estaduais; → Especulação imobiliária nos centros para fazendas com que a população mais pobre morando longe. → Perímetro Urbano extenso fazendo que o valor da infraestrutura fique mais CARA. → Lei do IPTU progressivo não sendo aplicada. → Equipamentos não absorvem a demanda dos Conj. Habitacionais; |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa
Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

**HABITAÇÃO / INFRAESTRUTURA /
EQUIPAMENTOS PÚBLICOS**
OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|---|--|
| o muito bem atendidas em escolas estrutura / educação. | * Vazio urbanos |
| Peças / espaços coletivos | * bairros periféricos com situações precárias (Santa Lucia) |
| coleta de esgoto / de | * Falta de espaço de lazer. o em bairros afastados |
| informatização do sistema. | * SEGURANÇA NOS TERMINAIS (ambulatório e outros) |
| academia ao ar livre | * distanciamiento conjuntos habitacionais. |
| aumento de segurança pública monitoramento | * destinação / demolição de prédios históricos que poderiam ser tombados de caso em estação saúde / mercado municipal. |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |



Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

AMBIENTAL / DRENAGEM
OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|--|--|
| - Ampliação coleta Seletiva; | - Controle urbano / Rural |
| - Feira Verde; | que coloca população em |
| - Pontos turísticos: Parque estaduais, municipais; | exposição aos agrotóxicos |
| | passados nas fazendas. |
| | - Expansão da cidade |
| | nas áreas rurais; |
| | - Observar fundos de |
| | vale; |
| | - Ampliação ainda necessária |
| | da coleta seletiva (aumentar lugares |
| | - Fortalecer rede de associação |
| | de catadores de recicláveis |
| | - Melhorar qualidade do |
| | trabalho dos catadores. |
| | - Aterro Sanitário (da PG) ^{criar uma política} |
| | - Alagamentos em pontos de ^{incluir ciclo nessa política} |
| | cidade de urbanização ^{revisão da} |
| | de tempo de desenvolvimento ^{hiperurbano} |
| | que levam em conta condições ^{que respeitem a natureza.} |
| | - Ausência de cinturão verde |
| | - Agressão às do planejamento ^{por usuários} |



Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

AMBIENTAL / DRENAGEM
OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|---|--|
| <p>4. Sumiço da colita sulitina; - Cur; - lago de Ilha das Parque Ambiental; - colita cidade; de lixo irregular; - cada- de limpeza; - manutenção na parte da Secretaria de Museo Ambiental; Contra- móvel; Buca redução residual no centro</p> | <p>- chover forte nos bairros; - redução nos cursos da - poucos parques; - conjunto habitacionais com a plantação incor- tada; - atireo sanitá- rio as bordas do canal da onça; - falta de abriga- ção; - animas em situação de rua; - luga- ros pontuais de abriga- mento em Ponta Grossa; - redução sonora (ônibus, carros);</p> |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

AMBIENTAL / DRENAGEM
OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|---|--|
| <p>8 - Lagoa (construção)</p> <p>2 - feixo verde</p> <p>- aumento da cobertura das estações de coleta/tratamento de esgoto</p> <p>- coleta de lixo</p> <p>3 - Pontes turísticas</p> | <p>- poucos pontos de coleta de lixo reciclável</p> <p>- falta de programas de incentivo a reciclagem</p> <p>- ocupações irregulares</p> <p>- problemas uns óleos</p> <p>- falta de uma educação ambiental</p> <p>- Parques abandonados</p> <p>- rios poluídos e assoreados</p> <p>- alterações uns zoneamento sem critérios</p> |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

3.1.2 FOTOS

Figura 5: Oficina de leitura comunitária.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

* CERTIFICADO

OFICINA DE LEITURA COMUNITÁRIA – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA A REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO

PLANMOB DATA: 29 / 06 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL/EMAIL | ASSINATURA |
|------------------------------|------------------------|--|------------|
| Alexandre Paul Skowronski | Usoanoma | 99950-0722 | |
| Eliziane M. Batista | CESCA GE | eli.batista26@gmail.com | |
| * Simão C. Campos | UEPG | Simao.c.campos@hotmail.com | |
| Jamile Sch | IPRAN | jamile.pap@gmail.com | |
| Rafaela Changalli | Iplan | rafaelachangalli.iplan@gmail.com | |
| CIRO MAÇEIO RIBAS JUNIOR | IPLAN | cironibus@interponta.com.br | |
| THIAGO CESAR DE OLIVEIRA | CAIXA | THIAGO.C.OLIVEIRA@caixa.gov.br | |
| * Carolina Soares dos Santos | UEPG | 999342930 carolsys98@gmail.com | |
| * Diego de Paula | UEPG | 999478532 diego_dp@hotmail.com | |
| JOEL TARROCCA JR | UEPG / TARROCCA | 991021631 | |
| * Saylon W. Siqueira | IPLAN / PMPG | 998035556 saylonw@hokan.com | |
| * Karoline Dutra Szul | UEPG | 98414-9287 karolidszul@gmail.com | |
| Camila Gomes de Barros | UEPG | 42999812817/camilagomes7@gmail.com | |
| * Alisson Alves Pepe | UEPG / | 998006081 / Alissonpepe@gmail.com | |
| ATIUS SANTANA | LANA / UEPG | 42-999101646 atiuscris@uogmad.com | |
| LUIZ CARLOS GORCHINSKI | ALTRANS - CRM/PG | luis.c.gorchinski@hotmail.com (42) 3 3313-75 (42) 3 3335-7361 | |

*Certificado

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA COMUNITÁRIA – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA A REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO

PLANMOB DATA: 29 / 06 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL/EMAIL | ASSINATURA |
|--------------------------------|------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| * João Carlos de Oliveira Pora | UEPG | 998724404 | João Carlos de O. Pora |
| Karla V. Gonzalez S. | IPLAN | 99911-3199 | Karla Gonzalez |
| ANDREA BIAGI BERTOCCO | IPLAN | andrea.biagi@usp.br | br (A)B. |
| * CAROLINE ALMEIDA RIBEIRO | UEPG | emusic.carol@gmail.com | Caroline Ribeiro |
| * Jaimara Lotiane de Paula | UEPG | jaimaralotiane@gmail.com | Jaimara J. P. |
| * Mateus Serrato | UEPG | mateus.serrato@gmail.com | Mateus Serrato |
| * João Vitor dos Santos | UEPG | joaovitor@gmail.com | João Vitor dos Santos |
| * Marcos Kozun Lorenzato | UEPG | marcoslorenzato.kozun@hotmail.com | MK |
| * Jeziene Batista | SME | JEZIANE_BATISTA@hotmail.com | Jeziene |
| * Renom Leira Batista | UEPG | renomleira@uepg.br | Renom Leira Batista |
| Renom Leira Batista | S. Civil | by.renom@live.com 99584.8760 | Renom Leira Batista |
| * Bruna Sumarda Itasui | Sudo UEPG | brunaitasui@gmail.com | Bruna Itasui |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA COMUNITÁRIA – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA A REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB DATA: 29 / 06 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|--------------------------------|------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| Ana Justine Costa Siqueira | UEPG | 3224-9182 | Ana Justine Costa Siqueira |
| Elis C Costa Siqueira | | 3224-9182 | Elis C. Costa Siqueira |
| John Lenson Goes | IPLAN | 998423994/bhr.geoweb@gmail.com | [Assinatura] |
| Clarece Mirian Laroca | Clarece Laroca | 30281443 | [Assinatura] |
| *Isabela Baurinho de Jesus | [Assinatura] | 42-99157-7435 | [Assinatura] |
| *Aislan Nathan Sereia Oliveira | IESSA | 42-999845254 | [Assinatura] |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

CERTIFICADO DE PARTICIPAÇÃO

Certificamos que

participou da 1ª Oficina de Leitura Comunitária de revisão do Plano Diretor e elaboração do Plano de Mobilidade do Município de Ponta Grossa, realizado no dia 29 de junho de 2018.

3.2 Oficina de Leitura Técnica – Análise Temática Integrada

3.2.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Identificação, análise e discussão das condições quali-quantitativas do município considerando os conteúdos previstos nos itens 3.4.1 a 3.4.15 do Termo de Referência.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentação da empresa contratada para Revisão do Plano Diretor Municipal e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa;
- II) Apresentar a Linha do Tempo referente ao histórico de planejamento do município de Ponta Grossa;
- III) Explicação sobre os conceitos do Plano Diretor e Plano de Mobilidade;
- IV) Ilustrar as fases do processo de Revisão do PDM e Elaboração do PlanMob, evidenciando os produtos entregues, a Fase atual e os próximos passos;
- V) Apresentação do material entregue no Relatório 03 – Diagnóstico da realidade atual do município;
- VI) Aplicação da Dinâmica da oficina, a fim de extrair a Leitura Técnica dentro do processo de Análise Temática Integrada;

Local: Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Ponta Grossa

Data: 29/06/2018 **Horário:** 14h – 16h

Memória:

A Primeira Oficina de Leitura Técnica de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 29 de junho de 2018, na sede da Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Ponta Grossa.

A oficina teve início às 14h15, com apresentação da agenda da Oficina Técnica pelo representante da Urbtec TM Engenharia, Planejamento e Consultoria, Gustavo Taniguchi. Em seguida, a coordenadora técnica do Plano Diretor, Zulma Schussel, fez uma breve apresentação da história do planejamento urbano do município de Ponta Grossa desde a fundação do Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Ponta Grossa (Iplan) em 1999. Em seguida, Zulma apresentou as fases do processo de revisão do Plano Diretor e da elaboração do Plano de Mobilidade, apresentando também a análise dos materiais coletados no PDM 2016, definindo as informações que serão aproveitadas no andamento do processo de revisão do Plano Diretor.

Em seguida, a coordenadora técnica do Plano Diretor apresentou as pautas temáticas a serem debatidas na oficina técnica: Inserção Regional e Aspectos Socioeconômicos; Uso e Ocupação do Solo; Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo; Mobilidade e Acessibilidade; Infraestrutura e Equipamentos Comunitários; Aspectos Fundiários e Habitação; Aspectos Ambientais; Capacidade de Investimento Municipal; Estrutura de Gestão e Aspectos Legais.

Finalizada a apresentação da pauta temática e dos dados coletados, foi apresentada a dinâmica a ser aplicada na oficina técnica e os objetivos do dia. Às 15h05, os participantes presentes foram divididos em dois grupos para o início dos trabalhos. Às 16h as discussões foram encerradas, com o representante da Urbtec Gustavo Taniguchi agradecendo a participação de todos e explicando que as contribuições servirão como pauta para as próximas etapas da revisão do Plano Diretor e elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa.

Resultados:

Conforme tabela abaixo, no tema Mobilidade e Acessibilidade, entre os pontos positivos mais citados constaram os estacionamentos rotativos e o aumento da pavimentação no município. Entre os pontos negativos, a dimensão das calçadas, a má distribuição das linhas de transporte, a baixa frequência de ônibus na periferia e a dimensão das vias.

No tema Infraestrutura e Equipamentos Comunitários, os pontos positivos mais mencionados foram os equipamentos de Educação e a regularização fundiária. Entre os aspectos negativos, a expansão não planejada do perímetro urbano e a má distribuição dos equipamentos.

Já dentro da temática Ambiental e Drenagem, os pontos positivos que mais foram citados são a Feira Verde e o sistema de coleta de lixo. Os aspectos negativos mais lembrados foram a poluição dos rios e a falta de arborização no município.

Tabela 2 - Quantitativo dos itens mais abordados na oficina de leitura técnica – Dia 29/06

| MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE | | | |
|-----------------------------|-------|--|-------|
| Pontos Positivos | Qntd. | Pontos Negativos | Qntd. |
| Estacionamento rotativos | 2 | Dimensão das vias | 2 |
| Aumento da pavimentação | 2 | Frequência dos ônibus na periferia. | 2 |
| | | Dimensão das calçadas | 3 |
| | | Má distribuição das linhas de transporte | 2 |

| INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS | | | |
|--|-------|--|-------|
| Pontos Positivos | Qntd. | Pontos Negativos | Qntd. |
| Equipamentos de educação | 2 | Expansão não planejada do perímetro urbano | 3 |
| Regularização fundiária/moradia | 3 | Má distribuição dos equipamentos | 2 |

| AMBIENTAL E DRENAGEM | | | |
|----------------------|-------|----------------------|-------|
| Pontos Positivos | Qntd. | Pontos Negativos | Qntd. |
| Feira Verde | 2 | Poluição dos rios | 2 |
| Coleta de lixo | 3 | Falta de Arborização | 2 |

Fonte: URBTEC™ (2018)

SÍNTESE TEMÁTICA

CAPACIDADE DE INVESTIMENTO MUNICIPAL E ESTRUTURA DE GESTÃO E ASPECTOS LEGAIS

PONTOS POSITIVOS

PONTOS NEGATIVOS

• FALTA DE FUNCIONÁRIOS
EM ALGUMAS SECRETARIAS

• LEGISLAÇÃO DESATUALIZADA
(EX: CÓDIGO DE OBRAS)

• AUSÊNCIA DE FUNCIONÁ-
RIOS EFETIVOS NO IPLAN.

SÍNTESE TEMÁTICA

ASPECTOS AMBIENTAIS

PONTOS POSITIVOS

- COLETA DE LIXO
- FEIRA VERDE (REICLÁVEIS)
- PGRCC
- CONSTRUÇÃO DO LAGO DE OLARIAS
- ASSOCIAÇÃO DE CATADORES DE REICLÁVEIS
- AUMENTO DE PONTOS DE COLETA SELETIVA (80%)
- CRIAÇÃO DE PONTOS DE COLETA DE LÂMPADAS

PONTOS NEGATIVOS

- FALTA DE MANUTENÇÃO (GALERIAS E DUCIOS)
- OCUPAÇÃO IRREGULAR DE ÁREAS DE PRESERVAÇÃO
- FALTA DE CONCIENCIIZAÇÃO DA POPULAÇÃO
- FALTA DE SISTEMA DE TRATAMENTO DE LIXO URBANO
- LIGAÇÕES IRREGULARES DE ESGOTO NA REDE DE DRENAGEM.
- FALTA DE ARBORIZAÇÃO
- POLUIÇÃO DE CÓRREGOS

SÍNTESE TEMÁTICA

ASPECTOS FUNDIÁRIOS E HABITAÇÃO

PONTOS POSITIVOS

- CONSTRUÇÃO DE NOVAS MORADIAS
- REALOCAÇÃO DE FAMÍLIAS DE ÁREA DE RISCO
- REGULARIZAÇÃO FUNDIÁRIA

PONTOS NEGATIVOS

- FALTA DE EQUIP. PÚBLICOS NOS PROGRAMAS MCMV (SAÚDE, EDUCAÇÃO, TRANSPORTE)
- Expansão do Perímetro Urbano.

SÍNTESE TEMÁTICA

MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE

PONTOS POSITIVOS

- LINHAS ÔNIBUS ATENDEM EM GRANDE PARTE.
- AUMENTO DA PAVIMENTAÇÃO DA CIDADE
- SOFTWARE DE ESTACIONAMENTO ROTATIVO.
- RETIRADA DE ESTACIONAMENTO ROTATIVO MELHOROU FLUXO NAS VIAS CENTRAIS
- SINALEIROS DE CONVERSÃO
- FAIXAS ELEVADAS
- ROTA DE ACESSIBILIDADE (ESCOLAR)

PONTOS NEGATIVOS

- PASSAGENS ESTREITAS
- FALTA CICLOVIA.
- RUAS ESTREITAS.
- POUCOS HORÁRIOS DE ÔNIBUS P/ PERIFÉRIAS.
- FALTA DE ROTAS ALTERNATIVAS.
- ↓ FREQUÊNCIA DOS ÔNIBUS EM LOTEAMENTOS + DISTANTES
- CENTRALIZAÇÃO DAS LINHAS NO TERMINAL CENTRAL / POUCAS LIGAÇÕES INTERBAIRROS/ENTRE AS LINHAS.
- POUCAS OPÇÕES DE ACESSO VIÁRIO ÀS COND. HABITACIONAIS E LOTEAMENTOS DISTANTES. EX: ALDO BONDE, JOÃO GUALBERTO, VALÉRIO RONCHI. ALÉM DE ÚNICO ACESSO SÃO VIAS ESTREITAS ↑ FLUXO INCLUSIVE PESADO
- CALÇADAS C/ PAVIMENTAÇÃO RUIM E MUITAS INTERFERÊNCIAS (POSTE, CAIXAS, ETC.)

SÍNTESE TEMÁTICA

INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS

PONTOS POSITIVOS

- Grande número de equipamentos MUNICIPAIS de Saúde e Educação;
- Manutenção dos equipamentos de Educação;
- CRIAÇÃO DA PRAÇA Pôr do Sol;
- Investimentos no Parque Ambiental (Pista Caminhada, Iluminação)
- Rota da Acessibilidade p/ Alunos de Escolas Municipais

PONTOS NEGATIVOS

- Aprovação de loteamentos NÃO levando em conta o adensamento e a estantua dos equipamentos existentes;
- Falta de investimento do GOVERNO do Estado em Saúde e Educação;
- Falta de segurança nos Equipamentos;
- Falta de Programas Públicos de incentivo ao esporte / cultura e uso dos equipamentos existentes.
- Falta de Equip de lazer na periferia;
- Falta de Acesso;
- Bairros: URBANA SEM PLANEJAMENTO.

SÍNTESE TEMÁTICA

PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO

PONTOS POSITIVOS

- ~~GRANDE~~
- PAISAGEM NATURAL PRIVILEGIADA.
- BURACO DO PADRE
- VILA VELHA.
- MARIQUINHA
- SÃO JORGE, VÁRIOS ETC

PONTOS NEGATIVOS

- Falta de Infraestrutura NAS ÁREAS de Turismo Natural;

SÍNTESE TEMÁTICA

USO E OCUPAÇÃO DO SOLO URBANO E RURAL

PONTOS POSITIVOS

PONTOS NEGATIVOS

- EXPANSÃO DO PERÍMETRO URB.
- ALTERAÇÕES PONTUAIS DO ZONEAMENTO
- N° DE PAVIMENTOS DAS EDIFICAÇÕES NO CENTRO NÃO PROPORCIONAIS AO TAMANHO DAS VIAS

SÍNTESE TEMÁTICA

ASPECTOS SOCIOECONÔMICOS E INSERÇÃO REGIONAL

PONTOS POSITIVOS

→ MELHORIAS NA QUALIDADE DE VIDA DAS FAMÍLIAS COM OS PROGRAMAS HABITACIONAIS.

PONTOS NEGATIVOS

→ Distribuição de Renda Irregular
→

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

**MOBILIDADE / TRANSPORTE PÚBLICO /
 SISTEMA VIÁRIO**

OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|------------------------|-----------------------|
| LINHAS DE ÔNIBUS ATEN- | PASSAGIOS ESTREITOS |
| DEM EM GRANDE PARTE | FALTA DE CICLOVIAS |
| DA CIDADE | RUAS ESTREITAS |
| AUMENTO NA PAVIMENTA | HORARIOS DOS ÔNIBUS |
| ÇÃO DA CIDADE | NA PERIFERIA |
| SOFTWARE DO ESTACIO | FALTA DE ROTAS ALTER- |
| NAMENTO ROTATIVO | NATIVAS |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |



Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

**MOBILIDADE / TRANSPORTE PÚBLICO /
SISTEMA VIÁRIO**

OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|--|--|
| - ruas ^{construídas} que melhoraram o fluxo e a ritmicidade do estacionamento rotativos | - tamanho das vias |
| - faixas elevadas | - centralização das linhas no terminal central. Poucas ligações interbairros / entre as linhas |
| - sinalização de conversão. | - acesso poucas opções de acesso ^{muito} aos conj. habitacionais |
| - Rota da acessibilidade (escolas) | - pouca frequência de ônibus nos loteamentos mais afastados. |
| | Inclusão nos horários de pico |
| | - calçadas estreitas e com muitas interferências (poste, caixas de energia, etc.) |
| | - frequência de ônibus aos ^{copel / Saneap} sabados no Distrito industrial |
| | - falta de ligação entre os eixos viários |
| | - Siqueira Campos - tráfego parado |

em via estreita

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

**HABITAÇÃO / INFRAESTRUTURA /
EQUIPAMENTOS PÚBLICOS**

OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|---|---|
| → Grande número de equipamentos municipais de Saúde e Educação. | → Aprovações de novos loteamentos não levando em conta o adensamento e equipamentos existentes e futuros; |
| → Manutenção dos equipamentos de educação; | → Equipamentos dispersados e loteamentos afastados do centro |
| → investimento na PRAÇA "Fô do Sol"; | sem a devida infraestrutura. |
| → investimento no Parque Ambiental. | → Falta de investimento do GOVERNO do Estado em Saúde e educação; |
| | → Falta de segurança; FORTOS e ARRABANIMENTOS. |
| | → Falta de programas públicos de incentivo ao esporte/cultura. |
| | → Falta de acessibilidade para ALUNOS NAS ESCOLAS municipais. |
| | |
| | |
| | |
| | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

**HABITAÇÃO / INFRAESTRUTURA /
EQUIPAMENTOS PÚBLICOS**

OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|--|--|
| * CONSTRUÇÃO DE NOVAS MORADIAS | * FALTA DE EQUIPAMENTOS PÚBLICOS NO INÍCIO |
| * RELOCAÇÃO DE FAMÍLIAS DAS ÁREAS DE RISCO | EXPANSÃO DO PERÍMETRO URBANO SEM DEVIDO |
| * ARQUECIMENTO DO COMÉRCIO LOCAL | PLANEJAMENTO |
| REGULARIZAÇÃO FUNDIÁRIA | * FALTA DE PLANEJAMENTO NO SISTEMA VIÁRIO |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

AMBIENTAL / DRENAGEM

OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|---|--|
| COLETA DO LIXO | FALTA DE MANUTENÇÃO (Bueiros) |
| FEIRA VERDE | FALTA DE MANUTENÇÃO (Galerias) |
| Plano de Gerenciamento de Resíduos Sólidos na construção civil. | OCUPAÇÃO IRRREGULAR. FALTA DE CUIDADO DA POPULAÇÃO COM RELACAO AO meio ambiental (contaminação) |
| | SISTEMA DE TRATAMENTO DE LIXO |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Bairro(s): _____

AMBIENTAL / DRENAGEM

OFICINA COMUNITÁRIA MAPA DIAGNÓSTICO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|--|---|
| * AUMENTO DOS PONTOS DE COLETA SELETIVA | LIGAÇÕES IRREGULARES DE ESGOTO E SANEAMENTO |
| * GRANDE PARTE DA POPULAÇÃO ATENDIDA PELA COLETA DE RESÍDUOS | FALTA DE ARBORIZAÇÃO POLUIÇÃO DOS CORREÍDOS |
| * LAGO DE OLARIAS NA CONTENÇÃO DEFEITAS FEIRA VERDE | |
| * REGULARIZAÇÃO DOS CATADORES | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

3.2.2 FOTOS

Figura 6: Oficina de Leitura Técnica – Análise Temática Integrada.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA A REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB




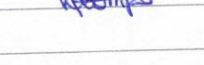
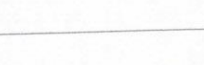
DATA: 29 / 06 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------|
| Julita Rentschle | PMPG (Sec. Saúde) | JULITASIMONE@YAHOO.COM.BR | |
| Rogério Luiz Büchner | PMPG (SEC. SEGURANÇA) | ROSE.LB@GMAIL.COM | |
| Gerson Luiz Breovis | PMPG (Sec. FAZENDA) | GBACOVIS@GMAIL.COM | |
| Alexandre Machado | PMPG (SEC. FAZENDA) | mada.pericic@hotmail.com | |
| Marinês K. Viegas | PROLAR | SOCIAL@PROLAR.PMPG.COM.BR | |
| João Alfredo Faust Neto | PROLAR | JOAOFAUST@PROLAR.PMPG.COM.BR | |
| JOÃO CARLOS NUBUAINÉ | PROLAR | EVOLUNTARIA@PROLAR.PMPG.COM.BR | |
| Paulina F.B. Ukraimski Jheffer | Departamento Engenharia/PG | marilia.ukraimski@yahoo.com.br | |
| CIRO MALEDO RIBAS JR | IPLAN | ciroribas@interponte.com.br | |
| Saylon W. Siqueira | IPLAN/PMPG | saylonws@hotmail.com | |
| FABIANO ICKER OROSKI | SANEPAR | fabiano@sanepar.com.br | |
| John Levan de Souza | IPLAN | john.georibe@gmail.com | |
| SANDRA MARIA HANSEL REIKO | SMIP | smariahf@gmail.com | |
| ANDREA BIAGI BERTOCCHI | IPLAN | andreaabiber@uol.com.br | |
| Viviane P. Schmitt Feltz | SME | vivipfeltz@gmail.com | |
| Karla V. Gonzalez S | IPLAN | Karla.pmpg@gmail.com | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA A REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB

DATA: 29 / 06 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|-------------------------------|------------------------|-----------------------------|---|
| Gustavo Paulo Mariano | SMMA - PMP6 | gustavopmariano@hotmail.com |  |
| GUSTAVO TANI GUCHI | URBTEC | CONTACTO@URBTEC.COM.BR |  |
| ZULKA SCARUSSEL | URBTEC | ZULKAS@TECNA.COM.BR |  |
| Paulo Victor Guim | Urbtec | paulo@urbtec.com.br |  |
| Leonardo de Almeida de Campos | URBTEC | LEONARDO@URBTEC.COM.BR |  |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

3.3 Oficina de Leitura Técnica – Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo

3.3.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Promover meios para análise e discussão das condições qualitativas do município, considerando os conteúdos previstos nos itens da parte 03 da 2ª fase – Síntese da Análise Temática Integrada e Objetivos.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentar a Linha do Tempo referente ao histórico de planejamento do município de Ponta Grossa;
- II) Explanação sobre os conceitos do Plano Diretor e Plano de Mobilidade;
- III) Ilustrar as fases do processo de Revisão do PDM e Elaboração do PlanMob, evidenciando os produtos entregues, a Fase atual e os próximos passos;
- IV) Apresentação da temática da oficina: Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo;
- V) Apresentação dos dados levantados sobre a temática.
- VI) Apresentação dos objetivos do dia e a dinâmica da oficina (Condicionantes, Deficiências e Potencialidades).

Local: Biblioteca Pública Professor Bruno Enei

Data: 30/07/2018 **Horário:** 10h15 – 12h20

Memória:

A Segunda Oficina de Leitura Técnica de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 30 de julho de 2018. Às 10h15, arquiteta Tami Szuchman iniciou a oficina, fazendo um resumo da linha do tempo do planejamento urbano de Ponta Grossa desde 1999. Em seguida, a arquiteta passou a explicar o que são os planos Diretor e de Mobilidade, as fases do processo, detalhando a fase atual dos trabalhos.

Foram apresentados os diferentes temas inclusos na análise temática integrada bem como o cruzamento de informações a serem realizados durante o andamento dos planos, depois explicou os itens incluídos no tema Patrimônio Histórico e Cultural, como foco principal no desenvolvimento do turismo: valorização da cultura, geração de emprego e renda, preservação do patrimônio histórico e integração social.

Explanou sobre a questão a ser analisada sobre atrativos turísticos, como recursos naturais, manifestações culturais, imagem do município, além dos equipamentos turísticos, como hotéis, pousadas, restaurantes, serviços e infraestrutura.

Apresentou o mapa do turismo do Ministério do Turismo com classificações do potencial turístico dos municípios brasileiros, onde Ponta Grossa é considerada com alto índice de potencial turístico no cenário nacional. No contexto estadual, foi apresentada a posição do município em relação à movimentação do Turismo, identificando-se a Rota dos Tropeiros como potencial turístico.

Atrativos pautados: tropeiros, etnias de colonização e recursos naturais. Foi abordada a questão do Parque Estadual da Vila Velha, que ocupa a terceira posição entre os parques mais visitados do Estado, onde apontou o desafio de manter uma constância no número de visitas do parque, que oscila muito segundo os dados levantados.

Entre as informações apresentadas aos participantes, estavam mapas com os principais potenciais turísticos desenvolvidos a partir das análises realizadas pela equipe técnica, como atrativos, equipamentos e serviços de apoio existentes no município.

Foram apresentados também os cronogramas de eventos nacionais e estaduais que são realizados na cidade, como elementos a serem trabalhados para alavancar o turismo. Formas de buscar potencializar o patrimônio histórico da cidade, com um mapa dos imóveis tombados e preservados localizados na cidade. Apresentada a diversidade cultural da cidade, com as diversas etnias que colonizaram a região. Foram apontados os órgãos públicos municipais que podem ser parceiros, dando suporte ao plano de desenvolvimento do turismo, como fundações, conselhos e fundações voltadas ao setor.

Em seguida, foi aberta a dinâmica para discussão em grupo em três etapas: Validação e Complementação dos Dados, CDPs e Síntese e, no momento seguinte, foram formados três grupos para início dos trabalhos.

Finalizadas as discussões, a primeira oficina técnica foi encerrada as 12h20.

Resultados:

A tabela abaixo mostra que, entre as condicionantes mais lembradas, constam o patrimônio histórico, natural e imaterial do município, bem como a legislação existente. Entre as deficiências do município, foram citadas a degradação e a má conservação do patrimônio histórico, a subutilização do patrimônio histórico, a falta de infraestrutura de acessos, sinalização e informação, ausência de legislação municipal e a pouca valorização do patrimônio imaterial. As potencialidades mais citadas foram a cultura, a ferrovia, os atrativos naturais do município, bem como a paisagem urbana.

Tabela 3 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo

| PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO | | | | | |
|--|-------|---|-------|--------------------|-------|
| Condicionantes | Qntd. | Deficiências | Qntd. | Potencialidades | Qntd. |
| Patrimônio Histórico | 5 | Subutilização do patrimônio histórico | 2 | Paisagem urbana | 2 |
| Patrimônio natural | 7 | Degradação e má conservação do patrimônio histórico | 2 | Atrativos naturais | 6 |
| Patrimônio Imaterial | 3 | Infraestrutura de acessos, sinalização, informação. | 5 | Cultura | 2 |
| Legislação existente | 2 | Ausência de algumas legislação municipais | 3 | Ferrovia | 2 |
| | | Pouca valorização da cultura imaterial | 2 | | |

Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
 ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO | | | |
|--|--|---|-------------------------------------|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| REGIONAL | | AUSÊNCIA | ATRATIVOS RURAIS E ECOTURÍSTICO. |
| URBANA | PATRIMÔNIO HISTÓRICO | EDIFÍCIOS COM PLACAS MUITO GRANDES OCULTAM FACHADA. | PAISAGEM URBANA |
| URBANA | PRATO TÍPICO • ESPETO FIXO ALCATRA NO ESPETO | PRATO TÍPICO POUCO VALORIZADO. | |
| URBANA | EXISTÊNCIA DE CTB'S | POUCO VALORIZADO | ALINHAMENTO COM A CULTURA TROPEIRA. |
| URBANA REGIONAL | MUNCHEN FEST | RETORNO Á ORIGEM. | ATRATIVIDADE TURÍSTICA |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO | | | |
|--|---|--|------------------------|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | | - legislação voltada ao patrimônio cultural, incentivando o proprietário em manter o bem | |
| | mobilidade e acesso | - mobilidade | mobilidade ferroviária |
| | sequência dos pontos turísticos infraestrutura " " " | - sequência dos pontos turísticos infraestrutura " " " | |
| | | - infraestrutura dentro de eventos | |
| | | - gestão/administração do patrimônio ausentes | |
| | | - aparelhos culturais centralizados ob? | |

Rios urbanos, parques
espaços de lazer
subutilizados.

- patrimônio natural
urbano

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO | | | |
|--|--|--|--|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| FEDERAL | ESTATUTO CÍDADES LEGISLAÇÃO | FALTA REGULAMENTAÇÃO DOS INSTRUMENTOS URBANÍST. TRANSF. DIREITO CONSTRUÇÃO " POTENCIAL CONSTRUTIVO IPTU PROGRESSIVO. | REGULAMENTAÇÃO DE PRESERVAÇÃO PATRIMÔNIO HIST. E CULTURAL POTENCIAL TURÍSTICO |
| ESTADUAL | PARNA - PARQUE NACIONAL DOS CAMPOS GERAIS VILA VELHA ITAIACOCA ... | OUTROS ATRATIVOS TURÍSTICOS QUE ATRAÍM O VISITANTE PARA A CIDADE | ESTIMULAR CONHECIM. E TURISMO MAPEAM. POTENC. ESPELEOLÓGICO PALEONTOOLÓGICO |
| MUNICIPAL | EXISTÊNCIA PONTOS TURÍSTICOS E CULTURAIS | PONTO INFORMAÇÃO TURÍSTICA (FALTA) | |
| MUNICIPAL | TEATROS EXISTENTES HOTÉIS " | FALTA POLÍTICAS PÚBLICAS INCENTIVO CULTURA INCLUIR DIVULGAÇÃO + | ATRAIR PÚBLICO VARIADO CÍDADES VIZINHAS |
| FEDERAL | EXISTÊNCIA LEGISLAÇÃO PATRIMÔNIO IMATERIAL | NÃO EXISTE LEGISLAÇÃO MUNICIPAL | ESTIMULAR TURISMO CULTURAL |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO | | | |
|--|---|---|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | mobilidade: necessidade de deslocamento para usufruir | falta de acesso (infraestrutura e transporte) para acesso aos lugares turísticos | a mobilidade (ferraria) pode ser uma potencialidade não só de mobilidade, mas ela em si como parte do turismo |
| | estudos sobre o patrimônio histórico e cultural da cidade, com documentação levantamentos | falta de articulação entre as diferentes instituições envolvidas no processo (PMDG, universidades, dentre outras) | |
| | informações sinalizadas sobre o patrimônio histórico e cultural | em alguns pontos turísticos centrais, não há nenhuma informação sinalizada | diálogo com as escolas da cidade, no intuito de construir conjuntamente uma educação patrimonial |
| | fortalecimento do Iplan e secretarias envolvidas no processo | falta de equipes estruturadas e envolvidas a longo prazo nas discussões | |
| | | fiscalização da preservação de bens culturais | |
| | O que é identidade de Ponta Grossa? O que é ser pontagrossense? O que queremos mostrar da nossa cidade? | estudo relevante sobre a formação histórica e social da cidade | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO | | | |
|--|--------------------------------------|---|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| URBANA | JOCKEY CLUB | SUB-UTILIZADO NECESSIDADE DE RESTAURAÇÃO | PROMOÇÃO DE EVENTOS. |
| URBANA | EXISTÊNCIA DE QUADRILÁTERO HISTÓRICO | AUSÊNCIA DE LEI URBANÍSTICA | PAISAGEM URBANA ROTEIRO TURÍSTICO INTERNO |
| REGIONAL | VILA VELHA FURNAS | FALTA DE INFRAESTRUTURA PARA O TURISTA ELEVADOR DESATIVADO | ATRAÇÃO TURÍSTICA INTERNACIONAL |
| URBANA | ESTAÇÃO SAUDADE | SUB UTILIZADA DEGRADADA. | SEÇÃO T/ BESC. |
| MUNICIPAL | CENTRO → ÁREA RURAL | NÃO EXISTÊNCIA | PROJETO CICLOVIA P/ ESTRADA PASSO DO TUPO. |
| URBANA | LAGO DE OLARIAS. | | EQUIPAMENTO URBANO |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO

OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Dados que necessitam ser revisados | Responsável | Contato | Prazo |
|---|------------------|---|-------|
| ① Pesantamento + Refinamento do Setor Hoteleiro (focar tb nos maiores) | Sec. Turis- mo | | |
| ② Não aparece a "Ria" que liga o Bairro de Usaramas ao Distrito de Itaipococa. (Entrada Perry Pereira Costa). | | | |
| ③ O Distrito de Itaipococa não aparece integrado ao levantamento. | | | |
| ④ Não aparecem destacados os pontos turísticos/patrimônios. Para quem é o turismo? A questão de Imfco. Estrutura precisa dar conta disso. | Universidade des | Departamento de História, Turismo, Geografia, Jornalismo, Arquitetura e Urbanismo | |
| ⑤ Destacar de forma mais acentuada nos mapeamentos a descentralização de | | | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa
Fase 2 – Análise Temática Integrada

PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO

OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Dados que necessitam ser revisados | Responsável | Contato | Prazo |
|------------------------------------|-------------|---------|-------|
| REVER LOCALIZAÇÃO | | | |
| MOSTEIRO DA RESSUREIÇÃO. | | | |
| ARENITOS - REVER | | | |
| DENOMINAÇÃO. | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO

OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Outros dados que podem ser abordados | Responsável | Contato | Prazo |
|---|-------------|-------------------------|-------|
| ROTA TURÍSTICA (SE EXISTE, INCENTIVAR.) | SM TURISMO | | |
| ESTÁDIO GERMANO KRUEGER | | * CONSERVATÓRIO MUSICAL | |
| VIABILIDADE DE MANTER O PASSEIO DE MARIA | | * LAGO OLARIAS | |
| FUMAÇA. (DESVIO RIBAS - GUARAGI) | | PARQUE AMBIENTAL | |
| GINÁSIO BORELL | | | |
| INSERIR IGREJA UCRANIANA | | | |
| UVARANAS (MADEIRA) | | | |
| SÃO JORGE PROTETOR | | | |
| RUA RODRIGO OTÁVIO | | | |
| MERCADO MUNICIPAL | | | |
| INSERIR IGREJA JOÃO PAULO II | | | |
| INSERIR ADAPTOS DO EVANGELHO | | (TURISMO RELIGIOSO) | |
| INSERIR VISITA 13º B.B. | | | |
| INSERIR AUTÓDROMO, KARTÓDROMO E JOCKEY CLUB | | | |

3.3.2 FOTOS

Figura 7: Oficina de Leitura Técnica Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA - PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO - DATA: 30 / 07 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|--------------------------|--------------------------|---|--------------|
| Beatriz Cararo | DMPG | 3220.1126 (Secularizado adm. - nistracao@pg.pr.gov.br) | [Assinatura] |
| CHRISTIAN RODRIGO HAGERS | CMPG - GAB. VER. ROSE | 3220-7112 CHRISTIAN_HAGERS@HOTMAIL.COM | [Assinatura] |
| Gerson Luiz Barovis | PMPG - SMF | 3220-1311 - GAB. COIS de SMF - Lem | [Assinatura] |
| CHRISTOPHER NELSON | UNOPAR | 9970-2687 | [Assinatura] |
| Eloni J. Geremia | AMATI - PG. | 9978 9550 3229.6998. EIGMIEGR.IND.BR. | [Assinatura] |
| GABRIELA SCARBOSSA | CESCAGE | 99927-3433 gabriela_scarbosa@gmail.com | [Assinatura] |
| Sara Regiane Chornobai | UNICESUMAR | sararhornobai@gmail.com | [Assinatura] |
| Marcia Alves Soares | UEPG | MARCIALVESGEO@GMAIL.COM | [Assinatura] |
| Bruno Francis Carvalho | UEPG | brunofc@hotmail.com | [Assinatura] |
| LEONEL B. MONASTIRSKY | UEPG - APPAC | LEONEL@UEPG.BR | [Assinatura] |
| Elizaluth Johansen | UEPG - APPAC | eliza.j@uel.com.br | [Assinatura] |
| KATHYEN COELHO A. BIASIO | FUNDAÇÃO CULTURA - APPAC | katy.auguita@hotmail.com | [Assinatura] |
| WILSON SOUZA DE OLIVEIRA | ACIPG | wilson@diariedadescmpg.com.br | [Assinatura] |
| GUSTAVO TANIGUCHI | URBTEC | CONTATO@URBTEC.COM.BR | [Assinatura] |
| ELDO LAURO BERGER | SMAPA - DMPG | eldoberger@gmail.com | [Assinatura] |
| MICHEL JOÃO MADRID NETO | SMICOP - PMPG | mjhaddad@bol.com.br | [Assinatura] |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA - PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURISMO - DATA: 30 / 07 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|------------------------------|------------------------|--|-------------------------|
| ZULMA SCHUSSEL | URBTEC | 992238214 zulmas@urbtec.com.br | <i>Zulma</i> |
| Sylbana Zanon | Iplan | 991095259 sylbanazanon@gmail.com | <i>Sylbana Zanon</i> |
| Rafaela Romgalli | Iplan | 999261638 rafasomgalli.iplan@gmail.com | <i>Rafaela Romgalli</i> |
| Saylon W. Siqueira | IPLAN | 998035556 saylon_ws@hotmail.com | <i>Saylon</i> |
| ANDREA BIAGI BERTOCCHI | IPLAN | 99976-2898 andriabiber@uol.com.br | <i>Andrea</i> |
| KARLA V. GONZALEZ STAMCULIS | IPLAN | 99944-3199 karla.pmpg@gmail.com | <i>Karla</i> |
| LEONARDO FERNANDES DE CAMPOS | URBTEC | LEONARDO@URBTEC.COM.BR | <i>Leonardo</i> |
| TALLI SZUCHMAN | URBTEC | TALLISZUCHMAN@GMAIL.COM | <i>Talli</i> |
| PAULO GREIN | URBTEC | paulo@urbtec.com.br | <i>Paulo</i> |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

3.4 Oficina de Leitura Técnica – Mobilidade e Acessibilidade

3.4.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Promover meios para análise e discussão das condições qualitativas do município, considerando os conteúdos previstos nos itens da parte 03 da 2ª fase – Síntese da Análise Temática Integrada e Objetivos.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentar a Linha do Tempo referente ao histórico de planejamento do município de Ponta Grossa;
- II) Explanação sobre os conceitos do Plano Diretor e Plano de Mobilidade;
- III) Ilustrar as fases do processo de Revisão do PDM e Elaboração do PlanMob, evidenciando os produtos entregues, a Fase atual e os próximos passos;
- IV) Apresentação da temática da oficina: Mobilidade e Acessibilidade;
- V) Apresentação dos dados levantados sobre a temática.
- VI) Apresentação dos objetivos do dia e a dinâmica da oficina (Condicionantes, Deficiências e Potencialidades).

Local: Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Ponta Grossa

Data: 30/07/2018 **Horário:** 14h20 – 16h05

Memória:

A Terceira Oficina Técnica de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade foi realizada no dia 30 de julho de 2018. A oficina teve início às 14h20, quando a arquiteta Tami Szuchman apresentou os Planos de Mobilidade e Diretor de Ponta Grossa, detalhando as fases que seguem paralelamente nos dois planos, mencionando a fase atual, Análise Temática Integrada, e todos os aspectos que compõe a fase, e que serão discutidos nas oficinas técnicas que serão realizadas durante a semana. Em seguida passou a palavra para Vanessa Fontana Kerecz, engenheira de trânsito da Urbtec, que apresentou as informações colhidas durante a primeira fase do plano. Foi comentado sobre os principais acessos ao município, a hierarquização do sistema viário do município as principais vias, os diferentes tipos de pavimentação, equipamentos de trânsito, taxa de crescimento de veículos, comportamento de demanda, contagem volumétrica, velocidade de retardo e atraso.

Tiago Otto Martins, engenheiro de transporte da Urbtec, deu continuidade à explanação apresentado resultados de pesquisas sobre o transporte coletivo urbano no município. Comentou-se sobre o número de linhas disponíveis, variações e itinerários, características operacionais como pontos de paradas, terminais de integração, número de passageiros transportados, formas de pagamento pelo transporte, demanda diária durante os diferentes dias da semana, número de ônibus, tipologia e idade média da frota. Também foram apresentados dados sobre quilometragens programadas e realizadas no município e o índice de passageiros por quilômetro.

Foi apresentada a pesquisa de origem e destino, realizada no início de junho, explanando-se sobre os objetivos da pesquisa e a metodologia aplicada. Também foi apresentada a pesquisa de censo terminal, objetivos e metodologias aplicadas. Pesquisa de frequência e observação visual, objetivos e metodologia aplicada.

Também foi apresentado o mapa de estacionamento urbano e o mapa da infraestrutura cicloviária, a classificação das calçadas da área central em relação à acessibilidade, fluxo, largura e existência de guias rebaixadas.

Foi apresentada em seguida a dinâmica dos trabalhos da oficina técnica, que consistiu em 3 etapas: Validação e Complementação dos Dados, CDPs e Síntese. Os presentes foram divididos em três grupos para início dos trabalhos. Finalizadas todas as considerações e resultados da dinâmica de grupo, a oficina foi encerrada às 16h05.

Resultados:

Conforme a tabela abaixo, as condicionantes mais citadas foram a linha férrea, a geografia dos espigões, os eixos de ligação, a largura das vias, o pedágio, a topografia do município, a hidrografia e a existência de vias antigas estreitas. Entre as deficiências mais lembradas, a infraestrutura existente para automóveis, a carência de legislação adequada, falta de infraestrutura para pedestres e também no transporte público, a ausência de arborização, falta de ligação interbairros, a interrupção da malha viária causada pela linha férrea, os trechos da linha férrea em operação, a poluição dos rios e a existência de ocupações irregulares próxima à linha férrea e aos rios. Entre as maiores potencialidades, constaram a infraestrutura para o ciclismo e para os pedestres, a arborização, a infraestrutura para automóveis, campanhas educativas, criação de parque linear e da via pedonal.

Tabela 4 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Mobilidade e Acessibilidade

| Condicionantes | Qntd. | Deficiências | Qntd. | Potencialidades | Qntd. |
|--|-------|--|-------|--------------------------------------|-------|
| Geografia dos espigões | 1 | Infraestrutura automóvel individual | 4 | Infraestrutura ciclismo | 3 |
| Eixos de ligação e acesso Carlos Cavalcanti, Dom Pedro II e Visconde de Mauá | 1 | Legislação apropriada | 1 | Infraestrutura pedestre | 2 |
| Largura das vias | 1 | Infraestrutura pedestre | 4 | Arborização | 1 |
| Pedágio | 1 | Infraestrutura transporte público | 4 | Infraestrutura automóvel individual | 1 |
| Topografia | 1 | Ausência de arborização | 1 | Infraestrutura transporte motorizado | 2 |
| Linha férrea | 2 | Ligação interbairros | 1 | Campanhas educativas | 1 |
| Hidrografia | 1 | Interrupção malha urbana pela linha férrea | 1 | Parque linear | 2 |
| Vias antigas estreitas | 1 | Trechos da linha férrea em operação | 1 | Via pedonal | 1 |
| | | Poluição rios | 1 | | |
| | | Ocupações irregulares na linha férrea e rios | 2 | | |

Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE | | | |
|-----------------------------|--|---------------------------------------|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | Geografia dos espigões (antigos eixos ferroviários) eixo ligação e acesso Carlos Cavalcanti / D. Pedro II Vicente de Paula | Falta vontade Falta infraestrutura | Implantação de Ciclones |
| | Aprovar leis que podem ter ampliações | legislação apropriada | Implantação bicicletários integrado aos terminais |
| | largura das ruas permite aumento calçadas | largura pequena das calçadas | Possibilidade de ampliação das calçadas e melhoria com mobiliário/arborização |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

Sandra Maria (Secret. Planejamento), Rafaela Sangalli (IPLAN), Karen Ferreira (estudante),
Giseli (Zup PG), Luiz Carlos Gorchinski (Conselho Transporte)

MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE

| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
|--------|--|---|--|
| | Modificações da Lei 7038/02 - Ônibus e outros veículos articulados sem Parar | Ausência de cobertura em Pontos de Embarque dos Itinerários das Vias. (2/3) | |
| | | Melhorar a pavimentação das vias em todos os pontos precários. | Melhorar as condições, manutenção, já que todas estão pavimentadas |
| | | Ausência de Adaptação P/ os Pontos dos Articulados | |
| | | Ausência de calçadas e manutenção das mesmas. | Aumentar a caminhabilidade. |
| | | Ausência de arborização nas vias, ruas. | Fortalecer o ^{implantação} uso de rotatórias. |
| | | Ausência de Travessias elevadas em frente a Escalas. | Implementar Campanhas Educativas. |

Alto índice dos rodovias nas vias.

Sinalização em áreas de alta velocidade.

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE | | | |
|-----------------------------|----------------|--|-----------------|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | | - falta de segurança terminais (uso de drogas, surtos psicóticos) | |
| | | - ausência de acessibilidade dos ônibus (altura dos degraus 28 cm e 30 cm) | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

FÁBIO - PLÍNIO - ANDREA - MARCO - JARBAS - MARCONDES - MICHAEL

| MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE | | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|--|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | TOPOGRAFIA | ELEVADA DECLIVIDADE DIFÍCIL LIGAÇÕES ENTRE BAIRROS | |
| | ANTIGA LINHA FERREA | CORTA MALHA URBANA TRECHOS EM OPERAÇÃO USADA P/ EQUIPAMENTOS URBANOS - RESTAURANTE GINÁSIO | MELHOR TOPOGRAFIA P/ INSTALAR PROJETAR PARQUE LINEAR, CICLOVIA, TRANSPORTE COLETIVO |
| | HIDROGRAFIA | POWIÇA OCUPAÇÕES IRREGULARES | USO COMO PARQUES LIVENTES |
| | VIAS ANTIGAS ESTREITAS | - LIMITAÇÃO P/ TRAFEGO DE VEICULOS, - PASSAGENS P/ PEDESTRE ESTREITAS | TRANSFORMAR AS VIAS EM CALÇADÃO SO' PARA PEDESTRES. |
| | ENTRONCAMENTO RODO FERROVIÁRIO | CRESCIMENTO URBANO DESCONTROLADO ÀS MARGENS | |
| | | | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Sandra Maria, Rafaela, Giseli,

Fase 2 – Análise Temática Integrada

Luiz Carlos, Karen

MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE

OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Dados que necessitam ser revisados | Responsável | Contato | Prazo |
|---|-------------|---------|-------|
| Disposição e Cobertura ^(Abus) dos Pontos de Ônibus - 1/3 dos pontos cobertos é pouco | AMTT/PG | | |
| Adaptação dos Pontos de Ônibus p/ Bianticulado | " | | |
| Qualificar e Identificar Pontos Sem Dados | | | |
| Caminhabilidade → Calçadas, Arborização, Iluminação | | | |
| "Camélas" / Melhorar a Integração entre trânsito de trem e veículos. | | | |
| | | | |
| | | | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa
Fase 2 – Análise Temática Integrada

MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE
OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Outros dados que podem ser abordados | Responsável | Contato | Prazo |
|---|-------------|---------|-------|
| - Diagnósticos devem incluir Eixos Oficinas / Urusurus / N. Rúsia | | | |
| - Pensar acesso Castro / Corambéi da Rotatória UTFPR ligação centros (previsão duplicação) | | | |
| - Fluxo Fenoviário estabelecer horários | | | |
| - Qualidade e Estrutura dos ciclovias - caracterizar? | | | |
| - Implantação Ciclovias nos espigões Fenovis | | | |
| - Melhor estudo do IPLAN em ciclovias (e atualizar) | | | |
| - Segurança (falta de) | | | |
| - Pensar Mobilidade para acesso centros de eventos estrangulamentos radiais | | | |
| - Falta fiscalização em habite-se para fiscalização calçadas. | | | |
| - Caracterização das calçadas fora do centro pelo menos nos eixos (Urusurus / Oficinas, Nova Rúsia) | | | |
| | | | |
| | | | |

Figura 8: Oficina de Leitura Técnica Mobilidade e Acessibilidade.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE - DATA: 30 / 07 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL/EMAIL | ASSINATURA |
|----------------------------|---------------------------|--|------------|
| LUIZ CARLOS GORCHINSKI | EMT/IG - PUTIANGS | luiz.c.gorchinski@gmail.com | |
| EDSON MARCONDES | VIAÇÃO CAMPOS GERAIS | 984074423 | |
| KATHLEEN COELHO A. BASSIO | Fund. Cultura | katy.arquiteta@hotmail.com | |
| ELDO LAURO BERGER | SMADA - PMPG | eldoberger@gmail.com | |
| Carlos Henrique STAWNY | SMART - Patricópolis | KAIKIS@HOTMAIL.COM | |
| Gerson Luiz Batovis | PMPG - SMO | Gbatovis@gmail.com | |
| Sara Regiane Chornobai | UNICESUMAR | sararhornobai@gmail.com | |
| KARLA GONZALEZ STAMOULIS | IPLAN | Karla.pmpg@gmail.com | |
| Builherme Kich | IPLAN | 39948-0506 guinich98@hotmail.com | |
| Saylon W. Siqueira | IPLAN | 998035556 saylon-ws@hotmail.com | |
| MARCO AURÉLIO MORE | AEAPG | 98402-4642 MARCO@ESTINSE.ARG.BR | |
| FABIO WILSON DIAS | AEAPG | 99108-0881 FUDIAS@Ux.COM.BR | |
| GISELE FERREIRA KRAVICZ | FASPG - Associação Social | 99953-0411 GISELEKRAVICZ@gmail.com | |
| Rosângela Petubá | Dep. História UEPG | 9.91542254 rosangela.petuba@yahoo.com.br | |
| MICHELLE JORDA HAIDAB NETO | SMICQP | mjhaddad@bol.com.br | |
| Paulo Guim | URBTEC | paulo@urbtec.com.br | |

continua ↓

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE - DATA: 30 / 07 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL/EMAIL | ASSINATURA |
|------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------|
| Plínio Vivian Filho | AM.T.T. - PG | 42.991240227 vivianfilhoevul.com.br | |
| TAMU SZUCHMAN | URBTEC | TAMUSZUCHMAN@GMAIL.COM | |
| GUSTAVO TANIEUCHI | URBTEC | GUSTAVO@URBTEC.COM.BR | |
| ZUCMA LUZENA OCTUSSEL | URBTEC | ZUCMAS@TEPPA.COM.BR | |
| Vanessa Fontana Kerecz | URBTEC | vanessa@mobplanningarharia.com.br | |
| John Lennon Goes | IPLAN | john.georub@gmail.com | |
| Rafaela Urangalli | IPLAN | rafaelurangalli.iplan@gmail.com | |
| ANDREA BIAGI BERTOCCHI | IPLAN | andreaabiker@uol.com.br | |
| CIRO MALEDO RIBAS JUNIOR | IPLAN | cironetes@winterponte.com.br | |
| SANDRA MARIA HANSEN PEIXOTO | SMIP - PMPG | smauiahp@gmail.com | |
| Karen dos Santos Ferreira | UNOPAR | Karen_gadita@hotmail.com | |
| Leonardo Fernandes de Campos | URBTEC | LEONARDO@URBTEC.COM.BR | |
| JARZAS GOGI | ACIPG | JARZAS@TECERASBRASILSPG.COM.BR | |
| | | | |
| | | | |

3.5 Oficina de Leitura Comunitária – ATI Síntese e Objetivos

3.5.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Promover meios para análise e discussão das condições qualitativas do município, considerando os conteúdos previstos nos itens 3.5.3 – Síntese da Análise Temática Integrada e 3.5.4 – Objetivos para o Desenvolvimento Municipal e para a Mobilidade Urbana.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentar a Linha do Tempo referente ao histórico de planejamento do município de Ponta Grossa;
- II) Explanação sobre os conceitos do Plano Diretor e Plano de Mobilidade;
- III) Ilustrar as fases do processo de Revisão do PDM e Elaboração do PlanMob, evidenciando os produtos entregues, a Fase atual e os próximos passos;
- IV) Apresentação da Análise Temática Integrada – Parte 2;
- V) Apresentação dos objetivos do dia e a dinâmica da oficina (Ponta Gossa Hoje x Ponta Grossa de Amanhã).

Local: Biblioteca Pública Professor Bruno Enei

Data: 30/07/2018 **Horário:** 19h – 22h

Memória:

A Segunda Oficina de Leitura Comunitária de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 30 de julho de 2018, na Biblioteca Pública Professor Bruno Enei. A oficina teve início às 19h, com o Coordenador Geral Executivo dos Planos Diretor e de Mobilidade, Gustavo Taniguchi, fazendo uma apresentação da linha do tempo do planejamento urbano de Ponta Grossa desde 1999 com a criação do Iplan até os dias atuais. Também foram apresentados os conceitos básicos dos planos Diretor e de Mobilidade, as etapas que compõe o plano e a etapa atual em que os trabalhos se encontram.

Também foram detalhados os grandes temas que compõe a Análise Temática Integrada e que foram discutidos nas oficinas técnicas: Aspectos Socioeconômicos e Inserção Regional; Uso e Ocupação do Solo; Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo; Mobilidade e Acessibilidade; Infraestrutura e Equipamentos Comunitários; Aspectos Fundiários e Habitação; Aspectos Ambientais; Capacidade de Investimento Municipal; Estrutura de Gestão e Aspectos Legais. Também foi exposto sobre o cruzamento dos dados coletados dentro dos temas citados com a capacidade de suporte do município para cada um dos temas.

Em seguida, foram apresentados os dados coletados durante a Análise Temática Integrada seguindo os nove grandes temas que compõe os Planos Diretor e de Mobilidade. Finalizada a apresentação dos dados, a facilitadora Sandra Scheffer, Assistente Social, explanou sobre o objetivo da oficina: ouvir da população sobre a visão da cidade nos dias de hoje e a cidade do futuro sob seu ponto de vista em três temas: Mobilidade, Sistema Viário e Transporte Público; Habitação, Infraestrutura e Equipamentos Públicos; Ambiental e Drenagem. Apresentou-se a dinâmica a ser aplicada em três etapas: Ponta Grossa Hoje, Ponta Grossa de Amanhã e Síntese.

Os presentes foram divididos em grupos e estimulados a preencher os mapas temáticos de forma interativa. No mapa temático Mobilidade, Sistema Viário e

Transporte Público, sinalizavam com linhas de cores diferentes o percurso diário e o modal utilizado para o deslocamento. No mapa temático de Habitação, Infraestrutura e Equipamentos Públicos, os participantes sinalizavam com adesivos coloridos a região onde moravam e os diferentes equipamentos públicos que utilizavam. No mapa temático Ambiental e Drenagem, os participantes da oficina sinalizavam áreas de poluição, deslizamentos e alagamentos.

Após finalizado o preenchimento dos mapas temáticos, a facilitadora fez a leitura de todas as sugestões encaminhadas pelo público presente, estimulando-os a se manifestarem sobre o qual a cidade desejada para o futuro. Terminadas as discussões, a oficina foi encerrada às 22h.

Resultados:

A tabela a seguir apresenta o resultado do mapa-falante referente ao tema Mobilidade e Acessibilidade. São listados a quantidade de participantes que utilizam cada um dos modais para se deslocar diariamente casa/trabalho ou casa/estudo, assim como a origem e o destino identificado através dos bairros.

Tabela 5 - Quantitativo dos deslocamentos entre bairros de acordo com cada modal

| MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------------|---------------|
| Carro | 16 | | | | | | | |
| Ônibus | 5 | | | | | | | |
| A pé/ Bicicleta | 2 | | | | | | | |
| Bairro | Origem | Destino | Origem | Destino | Origem | Destino | Total Origem | Total destino |
| Cará Cará | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Colônia Dona Luzia | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Olarias | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Uvaranas | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 5 | 1 |
| Neves | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Contorno | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Estrela | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Ronda | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Nova Rússia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Chapada | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| PiriQUITOS | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Boa vista | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Jardim Carvalho | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| Orfãs | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Centro | 0 | 4 | 0 | 5 | 2 | 2 | 2 | 11 |
| Oficinas | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |

Fonte: URBTEC™ (2018)

A tabela a seguir apresenta o resultado do mapa-falante referente ao tema Infraestrutura e Equipamentos comunitários. São listados a quantidade de participantes de cada um dos bairros que participaram da oficina, assim como o quantitativo de participantes que utilizam os equipamentos de Educação, Saúde e Lazer identificados em cada um dos bairro da cidade. Na sequência é apresentado a tabela com o resultado do mapa de Ambiental/Drenagem, na qual se identificou a quantidade de fragilidades ambientais que foram apontadas em cada um dos bairros.

Tabela 6 - Quantitativo de utilização dos equipamentos comunitários por bairros

| INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS | | | | |
|--|----------|-------|-------|---------|
| Bairro | Educação | Saúde | Lazer | Moradia |
| Cará Cará | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Colonia Dona Luzia | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Olarias | 1 | 6 | 1 | 2 |
| Uvaranas | 5 | 3 | 1 | 5 |
| Neves | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Contorno | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Estrela | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ronda | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nova Rússia | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Chapada | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Piriquitos | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Boa vista | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Jardim Carvalho | 5 | 5 | 6 | 3 |
| Orfãs | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Centro | 8 | 3 | 12 | 2 |
| Oficinas | 1 | 1 | 1 | 1 |

Fonte: URBTEC™ (2018)

Tabela 7 - Quantitativo das fragilidades ambientais por bairro

| AMBIENTAL E DRENAGEM | |
|-----------------------|-------------------------|
| Bairro | Fragilidades ambientais |
| Cará Cará | 2 |
| Colonia Dona Luzia | 2 |
| Olarias | 1 |
| Uvaranas | 1 |
| Neves | 2 |
| Contorno | 1 |
| Estrela | 1 |
| Ronda | 1 |
| Nova Rússia | 1 |
| Chapada | 1 |
| Piriquitos | 2 |
| Boa vista | 2 |
| Jardim Carvalho | 2 |
| Orfãs | 1 |
| Centro | 3 |
| Oficinas | 1 |
| Distrito de itaiacoca | 2 |

Fonte: URBTEC™ (2018)

A tabela a seguir apresenta o resultado com os principais itens e a quantidade de vezes que cada um deles foi citado dentro de cada umas das três temáticas.

Tabela 8 - Quantitativo dos itens mais abordados na Oficina de Leitura comunitária – Dia 30/07

| MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE | |
|-----------------------------|------|
| Tema | Qtde |
| Transporte público | 11 |
| Ciclomobilidade | 9 |
| Infraestrutura malha viária | 12 |
| Fiscalização | 3 |
| Infraestrutura pedestres | 12 |
| Segurança viária | 3 |

| INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS | |
|--|------|
| Tema | Qtde |
| Não atende demanda - Educação | 3 |
| Não atende a demanda - Saúde | 4 |
| Falta iluminação - Habitação | 1 |
| Segurança - Habitação | 3 |
| Áreas caminhadas | 1 |
| Manutenção academias ao ar livre | 1 |
| Manutenção/falta de praças | 4 |
| Manutenção lazer infantil | 1 |
| Segurança | 2 |
| Falta de parques | 5 |

| AMBIENTAL/ DRENAGEM | |
|--------------------------|------|
| Tema | Qtde |
| Poluição arroios | 11 |
| Poluição sonora | 1 |
| Alagamento | 2 |
| Plantação com agrotóxico | 4 |
| Ocupações irregulares | 3 |
| Ausência de arborização | 2 |
| Gestão de resíduos | 2 |

Fonte: URBTEC™ (2018)

No tema Infraestrutura e Equipamentos Públicos, as principais reivindicações foram:

- Melhor estrutura nas praças;

- Atenção aos Distritos. A título de exemplo a Colônia Sutil, que sequer consta no Mapa Falante, e necessita de infraestrutura básica ou seja, desde asfalto, linhas de ônibus, saúde, educação, etc.

- Melhor atendimento às regiões quilombolas, na medida em que o acesso as mesmas é difícil.

- Atenção para a Lei de Diretrizes Orçamentárias aprovadas para o ano de 2018, no que diz respeito às áreas prioritárias definidas no orçamento do Município (interlocução entre o planejamento e o orçamento)

- Fomento às hortas comunitárias

- Distribuição equilibrada pelos bairros da cidade de equipamentos culturais de grande e pequeno porte, os quais, atualmente, estão situados na região central.

- Com melhor gestão pública para manutenção dos equipamentos públicos.

- Evitar a alteração do perímetro urbano de forma casuística.

- Cidade mais limpa visualmente, a título de exemplo: postes subterrâneos.

- Acessibilidade, principalmente com piso tátil e rampas em calçadas largas que permitam a mobilidade das pessoas → Cidade mais inclusiva

- Uma cidade que não retire calçadas para aumentar faixas de trânsito e/ou colocação de vagas para automóveis

- Descentralização do poder público e estabelecimento de parcerias com líderes dos bairros para melhor diálogo com os bairros da cidade

- “Cidade educadora”: com melhor utilização dos espaços públicos para múltiplas coisas e não apenas para um uso restrito, com fins educacionais à população.

- Construção de políticas intersetoriais para que os diversos planos e legislações da cidade dialoguem entre si, atuem de forma conjunta e complementar.

- Melhor aproveitamento dos espaços para evitar os vazios urbanos e a expansão do perímetro da cidade.

No tema Mobilidade Urbana, os itens mais citados foram:

Construção de ciclovias com atenção especial para a região do Passo do Pupo;

- Priorização do transporte coletivo com a criação de vias rápidas, por ex.;

- Transporte público coletivo mais acessível economicamente;

- Modificação do sentido de algumas ruas construindo vias rápidas, de modo que os ônibus não parem a todo instante

- Melhor interligação entre os bairros através do transporte coletivo

- Construção de novos terminais

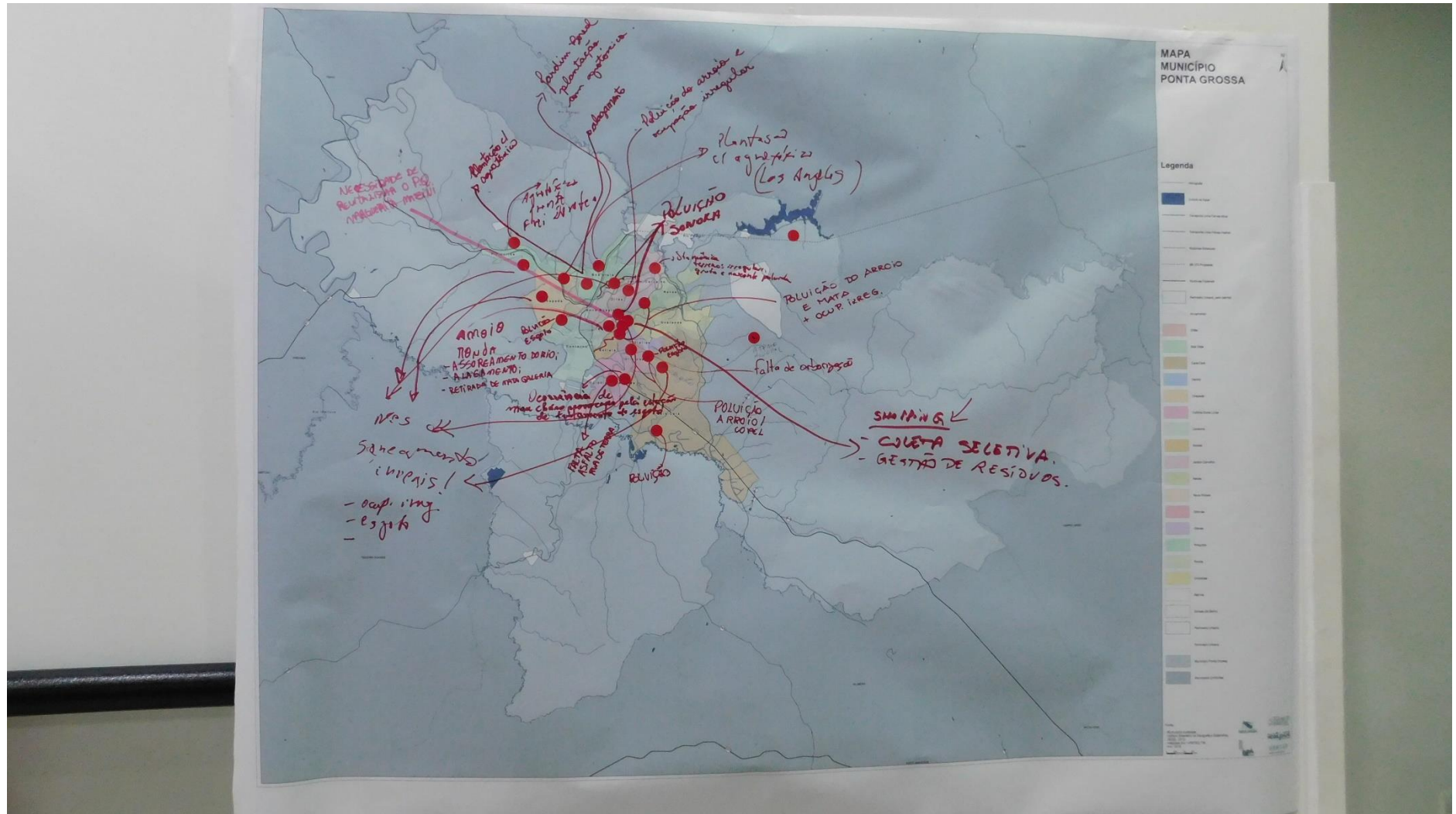
- Políticas públicas intersetoriais para minimizar os efeitos do deslocamento da população e, assim, diminuir os problemas relativos à mobilidade.

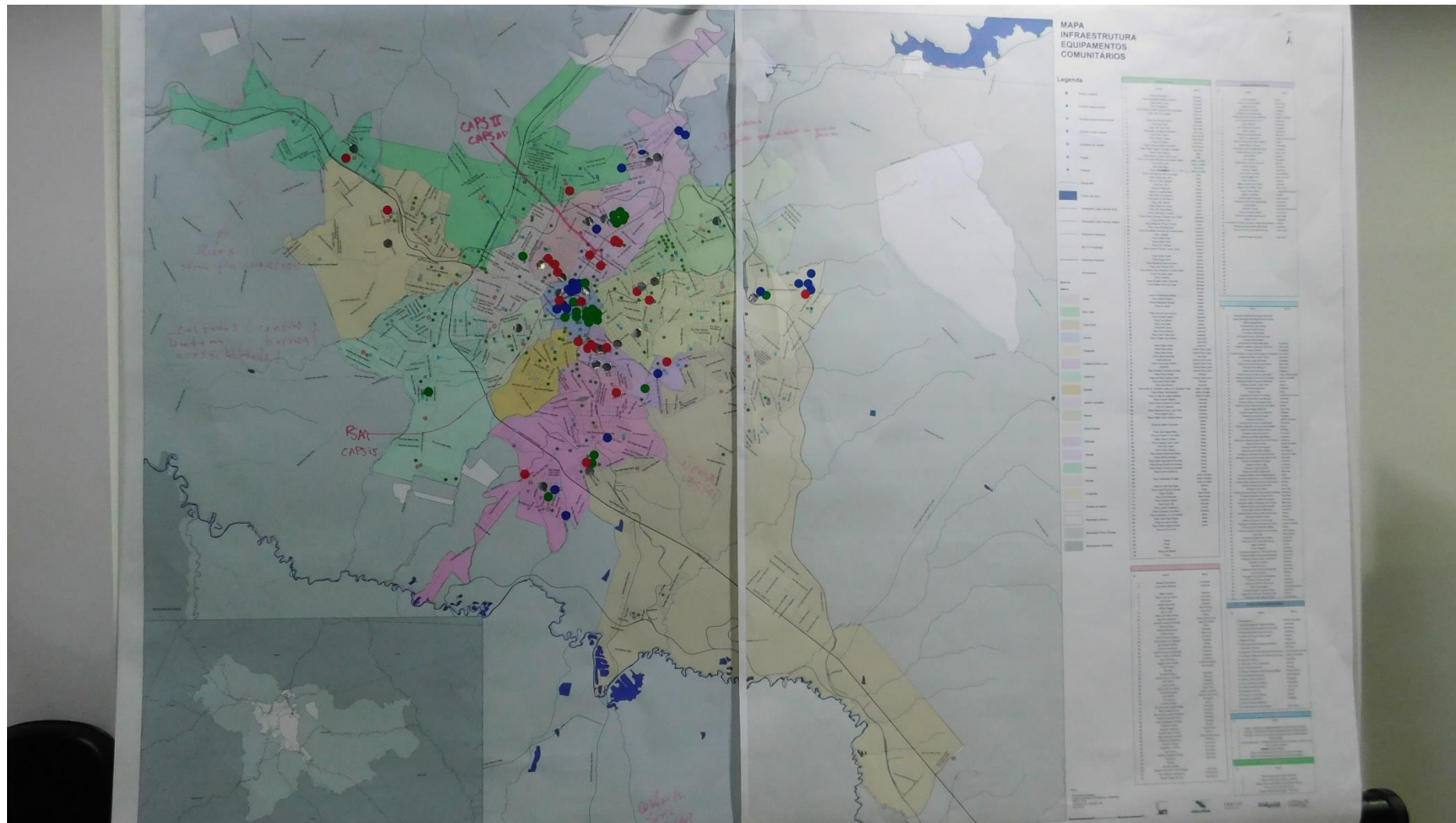
- Concorrência na prestação do serviço de transporte coletivo, de modo a melhorar a qualidade e garantir opções ao município e aos cidadãos
- Reavaliar questão contratual com empresa e mais transparência nos gastos com transporte público
 - Repensar o sistema para possibilitar alternativa de modais
 - Construir infraestrutura para outros modais
 - Aproveitamento dos vazios urbanos para evitar a expansão urbana e os problemas com grandes deslocamentos da população
 - Repensar o redimensionamento dos pontos de ônibus na cidade
 - Facilitar o trânsito do sistema viário
 - Buscar ouvir a população sobre a qualidade do transporte público
 - Participação efetiva da população nas decisões relativas ao transporte público

No tema Questão Ambiental os participantes citaram:

Resolver a questão do aterro do Botuquara;

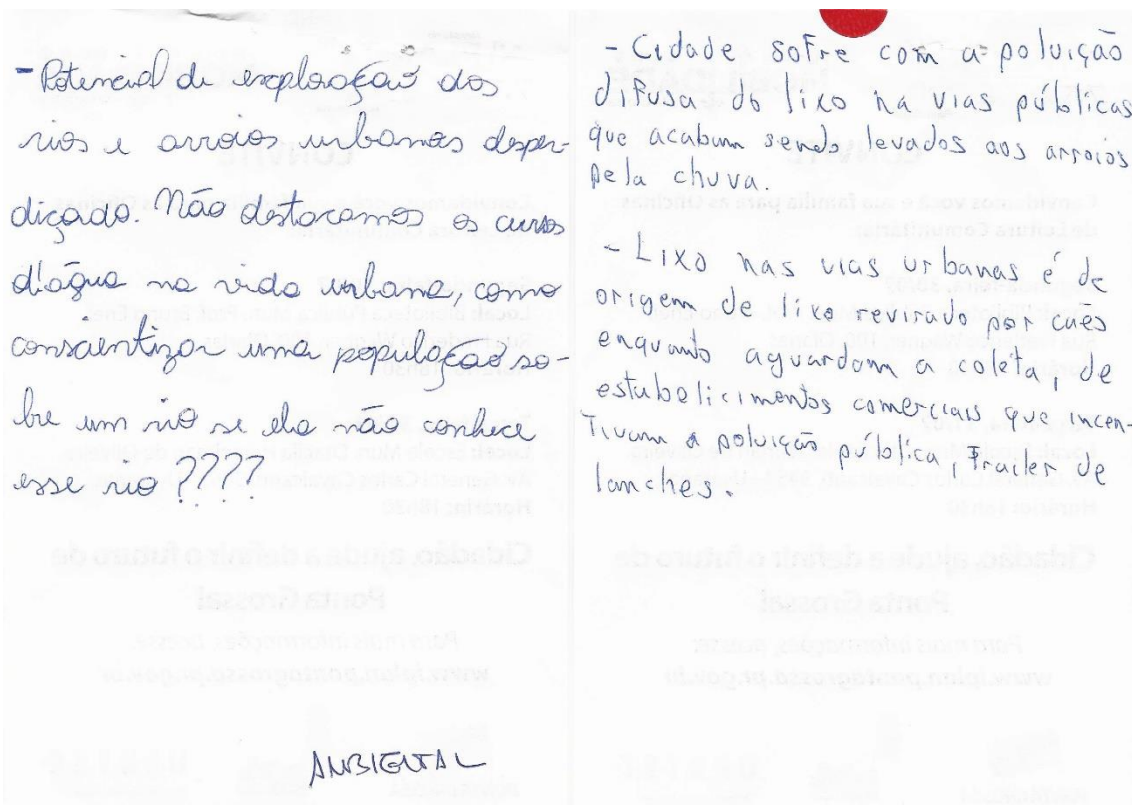
- Melhor conexão entre os planos municipais e a legislação nacional na área ambiental;
 - Estabelecimento de metas para questões ambientais: controle de gases, resíduos, etc.
 - Melhor diálogo e correspondência com os conselhos municipais;
 - Priorização da educação ambiental;
 - Cuidado especial com os arroios e mananciais da cidade
 - Atenção especial ao saneamento básico, tendo em vista a grande poluição dos arroios da cidade
 - Arborização
 - Adequação e criação de instrumentos e mecanismos que evitem o efeito dos agrotóxicos nas comunidades próximas às fazendas da cidade → adequação da relação urbano/rural.
 - Incentivo à produção orgânica de pequenos produtores
 - Incentivo e estímulo aos atrativos turísticos ambientais do município
 - Aproveitamento e melhor conexão dos potenciais turísticos que o município possui para fins de lazer, educação ambiental, turismo, cultura, etc.





As imagens apresentadas abaixo trazem as fichas preenchidas pelos participantes da Segunda Oficina de Leitura Comunitária contendo críticas e sugestões desenvolvidas considerando três diferentes temas: Ambiental e Drenagem, Infraestrutura e Equipamentos Comunitários e Mobilidade e Acessibilidade.

Tema 1 – Ambiental/Drenagem:



Tema 2 - Infraestrutura e Equipamentos Comunitários:

| | |
|--|--|
| <p>faltam áreas de lazer no região a segurança para utilizá-los, assim como construções.</p> <p>Infinitos problemas do região são adepto de corrido e comi- nhado praticado, no campus Unaxinos. e nos áreas simo- lizadas próximo a bebeds. mas que não oferecem segurança se por q por dos curvas os cones ordom em alto velocidade de no região.</p> <p>infra-estrutura</p> | <p>Equipamentos</p> <ul style="list-style-type: none"> → As praças das vilas estão abandonadas. → Os parques estão sem- manutenção, falta pintura e limpeza. |
| <p>Restauração da praça (87) Nossa Senhora de Fatima</p> <p>Ampliação da Escola Otaviana (37) Ensino Fundamental</p> <p>Área de lazer</p> | <p>Educação</p> <ul style="list-style-type: none"> - FALTA VAGAS NAS VILAS - SALAS COM EXCESSOS DE ALUNOS <p>Saúde e</p> <ul style="list-style-type: none"> - FALTA REMÉDIOS E OS MÉDICOS NÃO CONSEGUEM ATENDER A DEMANDA. <p>Lazer</p> <ul style="list-style-type: none"> - NÃO TEM LAZER - FALTA ÁREAS PARA CAMINHADA <p>DESPORTES</p> <p>URUBIA ACADEMIA QUE TEM</p> <ul style="list-style-type: none"> - NA PRAÇA BOM JESUS ESTA PRECISANDO DE MANUTENÇÃO, APARELHOS DANIFICADOS <p>HABITAÇÃO</p> <p>OK.</p> <p>INFRAESTRUTURA</p> |

EDUARDO LUIZ

SAÚDE, LAZER E EDUCAÇÃO NA REGIÃO DO JARDIM CARVALHO COMO BOA, TALVEZ O ADEQUADO.

O QUE DESTACA SÃO CONSTATAS DE CLASSES, ONDE FAMILIAR TEM EXCELENTE ESTRUTURAS E NÃO PRECISAM DOS SERVIÇOS PÚBLICOS E OUTRA PONTA MUITO COERENTE, E QUE PARECE ESTAR AUMENTANDO MAIS.

OS VALES E ARROIOS ESTÃO APRIANDO MAIS. NECESSITAM DE POLÍTICAS PARA RETIRAR AS FAMILIAR OCCUPANTES NESSAS REGIÕES, GARANTIR MORADIA DIGNA E FORNECER FORMAS E LIMPEZA E MANUTENÇÃO NOS ÁREAS DO PARQUES E OUTROS.

Equipe nº1

Os pontos positivos da infraestrutura da nossa cidade, mais especificamente do nosso bairro, são bons:

- acesso a muitas escolas de primeiro e segunda grau e terceiro, inclusive, as de educação infantil.
- acesso a Postos de Saúde, Farmácias, hospitais, igrejas, atendendo às diversas crenças, mercados

- Os pontos negativos

falta de Bancos

* áreas de lazer são precárias: Elisadeth / Roseli

- Parque na região norte (Falta) (Lazer)

Pontos negativos

Postos de Saúde longe do onde eu moro, lazer não tem falta um clube de futebol, moro.

Associação de moradores não tem sede própria,

Iluminação muito ruins muitos assaltos, - arrombamentos, roubo nos residências, Clar,

* Unidades de guarda municipal e polícia militar no bairro, combatendo preventivamente a violência em geral.

* participação da comunidade dando e recebendo feedbacks e priorizando ações em conjunto por meio de comitês de violência em geral.

• Foi Edilson Borges

I

* Necessários porque se grande parte como o Barigui de Lapa onde a comunidade passa a reunir com a família para lazer e atividades físicas.

Após do Sadio/BRF existe uma grande área verde que poderia abrigar esse parque.

* Espaços de contatos no bairro onde se oferecem reforço escolar, oficinas de artes, música, dança, cursos de informática, etc.

* Foi Edilson Borges

Existe sim bem próximo a minha casa posto de saúde mas por enquanto eu e minha família temos plano de saúde e quase nunca utilizo o mesmo.

Sinto falta de parque mais próximo do local onde moro para fazer caminhadas e exercícios físicos.

Região de Morroreais precisa de mais lugares de lazer, praças e parques para as crianças e para a população em geral, menos filas em postos de saúde, mais profissionais, no entanto nos postos de saúde não temos serviços odontológicos.

Vacinação que não temos no posto mais próximo que no caso do Sítio Salem, que a demanda de usuários é grande.

- grande contêiner central desde o chafariz de Ursos até a Sadia com potencial de lazer desperdiçado. Poderiam ser instalados diversos equipamentos de lazer, quadras e até mobilidade como ciclofaixas e pista de corrida.
- Patrimônio histórico não é valorizado. Ex: Hipódromo. - falta restauração e um efetivo estudo sobre uma possível utilização mais abrangente, chega um frente com aspectos decadente e destruído.

não tem praça de lazer quando tem as pessoas não cuidam, roubam destrói

I.

SAÚDE - PASSOU A SER AGENDADA NOS POSTOS. A FÉLIX NÃO É VIGILADA PORQUE PASSOU ESTAR NA AGENDA.

I

Tema 3 - Mobilidade e Acessibilidade:

Para ter uma melhor mobilidade seria necessário melhores calçadas e passeios públicos e também ciclovias para que pessoas saíssem de bicicletas sem correr o risco de serem atropeladas.

Quando saímos de carro percebemos que faltam lugares para estacionar e às vezes ou quase sempre é necessário darmos muitas voltas pelas ruas até encontrarmos vaga para estacionar.

(M)

O valor do transporte público é muito alto.

As ruas, o asfalto é péssimo, a rua da dona Geraldo Rendon precisa ser melhor planejada, a sinalização horizontal e vertical. Semáforo nos cruzamentos das ruas Leopoldo Lúcio com a Rodrigo Silva.

Alameda elevada nos arredores da escola Otacília (Profª Otacília Kasselmann de Oliveira) e também na Escola Leopoldo.

Posto Policial da GM ou da PM em Urupemas, o bairro cresce e não temos.

(M)

EDUARDO LUIZ

- PERCEBO QUE O TRANSPORTE PÚBLICO CRUZA MUITO EM LOCAIS DE BAGUNÇAMENTO, DEIXANDO LENTO O TRANSITO.

NECESSÁRIO DE AUMENTAR O SÍMBOLO NA PAVIMENTAÇÃO.

SER + OSTENSIVO NA EDUCAÇÃO NO TRANSITO. COISAS SIMPLES AS PESSOAS NÃO SABEM E ATROPELAM MUITO. EXEMPLOS - PARAR EM FILA DUPLA E ZIGUE ZAGUE COM O TRANSITO PARADO.

CICLISTAS + SINALIZADOS E REGIÕES PARA EVITAR ACIDENTES.

- CRIAR ROTAS PLANAS PARA CONTORNO DO CENTRO - EX. RUA DE CURITIBA.

(M)

- Não sou atendido por Transport. público até o destino

- Uso de bicicleta é perigoso em rodovia.

- Meu local de trabalho desestimula o uso de bicicleta para o transporte.

- Ruas alternativas são mal pavimentadas

- Rotatória Ernesto Vilela na Nova Russa melhorou o Fluxo

- Cruzamento Penjeado de Almeida x Ernesto Vilela é perigoso. A rotatória deveria estar lá.

- É um costume local parar o carro sobre a calçada e fiscalizar o conviver.

(M)

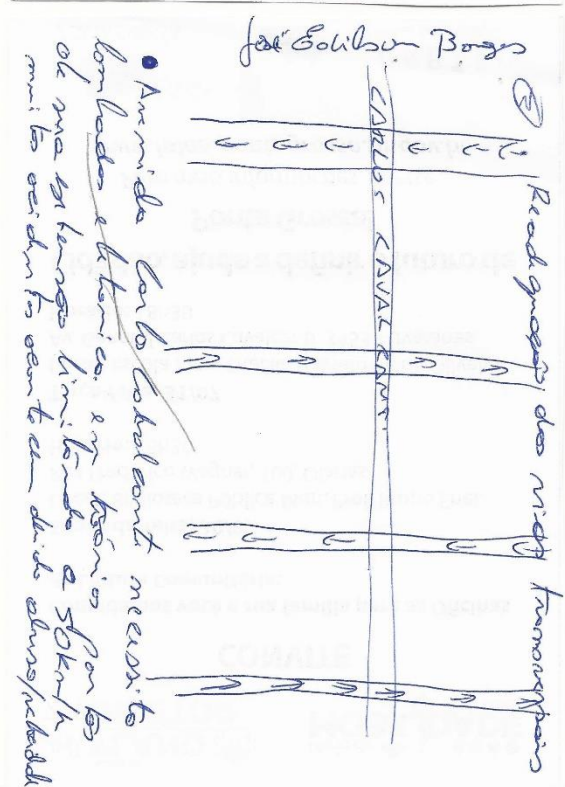
Falta

- Sinalização
- passeio/calçadas
- ciclovia na D. Geraldo até a saída/Parque ambiental
- Pontos de ônibus mais confortáveis abrigo de chuva
- lombadas eletrônicas e elevadas.
- fluxo na Carlos Cavalcanti no horário de Pico. muito difícil

(M)

na rua que novo
não tem calçada tem
Escada os/crianças andam
pelo meio da rua
muito buraco nas ruas.
as vias perigosa
sem sinalização

(M)



melhorar - ciclovia
ciclovia
- Redutor de velocidade para automóveis

(M)

PONTOS NEGATIVOS
 RUA ANDRADA NEVES SEM
 PASSEIOS, BUNKOS NO ASFALTO
 BUEIROS ENTUPIDOS, BOSQUE
 FALTA LIMPEZA, FALTA
 LOMBADAS OU REDUTOR
 DE VELOCIDADES DEVIDO
 AS ESCOLAS (COLÉGIO SOREL E
 SÃO MARIA C/2).
 VERIFICA LÍNEA DE
 ÔNIBUS TEM LOCUS QUE
 NÃO PASSA
 (PROBLEMA DA VILA
 MARUMBI E VIZINHAS)

(M)

Mobilidade
 → Transporte público não
 atende as necessidades dos
 moradores, com apenas
 uma linha para o Terminal
 da Nova Rússia.

(M)

- criação de ciclovias
 e estacionamentos de carros
 prejudicam a mobilidade
 de bicicletas
- pouca utilização
 das ruas alternativas

(M)

Em uso o carro para me locomover,
 algumas vezes uso o Transporte
 Público ônibus,

Pontos negativos: ruas com
 asfalto irregular, passeios tombados
 em mofetos, com sobras de materiais
 por muito tempo indo para
 rios de águas entupidas e sujeira
 precária,

Iluminação pública também,
 as ruas mal iluminada
 e com sinalização malfeita,
 ou quase nada, etc.
 Na área de segurança,
 falta segurança e muitos
 assaltos principalmente a
 noite.

(M)

- no trajeto a pé ou de bicicleta até o centro faltam calçadas e há grande quantidade de calçadas danificadas ou inexistentes, ruas poluídas e deslocamento nos dois sentidos.

- Grande concentração de trânsito na Av. Vicente Machado, característica plausível para uma cidade de mais de 100.000 hab. não para Ponta Grossa. (M)

- Desativação ou diminuição do fluxo de ônibus no terminal central

→ falta muita infraestrutura no terminal central.

alguns ônibus são muito velhos
muita manutenção e problemas de manutenção dos ônibus

a estrutura do terminal é antiga e quando chove não causa muito problema inclusive porque a parte de cima mais balanço com ventos fortes.

há muitos barracões irregulares e vendedores de passagem que tiram o fluxo nos pontos.

→ Nenhum dos pontos que eu utilizei no trajeto oferece (M) obigo de ante desde falta de iluminação a falta de qualquer sinalização.

INTEGRAÇÃO ENTRE

OS LOTEAMENTOS

NÃO EXISTE PLANEJAMENTO PRÉ VIO ADEQUADO. OS LOTEAMENTOS SÃO PLANJADOS SEPARADAMENTE. DEVE EXISTIR DIRETRIZ VIÁRIA PARA CIPOL PARA ORIENTAR OS. (M)

→ Calçadas (passeios) mal conservadas ou inexistentes, muitas vezes sendo usados como estacionamento de carros dificultando a passagem dos pedestres

→ trânsito intenso de veículos que requer sinalização mais adequada como: semáforos de com maior tempo; lombadas elevadas, semáforos para pedestres

→ mais ônibus e mais linhas alternativas.

→ maior fiscalização no trânsito, punição para aqueles que ignoram a lei. (M)

→ Mais policiamento nas ruas
+ Roseli / Elisabeth

- Calçadas são usadas como estacionamento por residências e comerciais.
- Entes comerciais rebatam toda a guia em toda a fachada e se apropriam das vagas de estacionamento público na via.
- Não há rotas de ônibus perimetrais.
- Vias de ônibus são deterioradas, tornando a viagem desconfortável.



Figura 9: Oficina de Leitura Comunitária 30/07/2018.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

*CERTIFICADOS OFICINA DE LEITURA COMUNITÁRIA – SÍNTESE E OBJETIVOS - DATA: 31 / 07 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL/EMAIL | ASSINATURA |
|-----------------------------|---|---|--------------------|
| Elisabeth Melan | Comunidade | profbitinha2009@gmail.com | EM. |
| Roseli Kruchinski | Comunidade | 042 9105 0031 | Rkruchinski |
| *Alley Gomes de Souza | UTFPR (Aunitiba) | 04199910-4064 allybdilana@ufpr.br | Alley G. de Souza |
| *Lúcia G. de Souza | Comunidade | 042-999503273 | Lúcia de Souza |
| Luís Paulo F. Barros | Comunidade | 0429999363583 | Luís Barros |
| Amabel Garcia Gonçalves | (VICE-PRESIDENTE) ASSOC. DE CARIÓTIPO UNICAMP | 042 999331682 | Amabel |
| Arnaldo Alves dos Santos | (PRESIDENTE) ASSOC. MORADORA | (042) 999281326 | Arnaldo |
| José Edilson Poyes | Bairro Uruman | (042) 9 9820-3068 | José Edilson |
| Cláudio Ap. Gomes D. Barros | Bairro Uruman | 11 | Cláudio Ap. Barros |
| Bernardo Fonseca Marcondes | Comunidade / Centro | (42) 9 9993-5669 / bmarcondes@ig.com.br | Bernardo |
| *Carolina Soares dos Santos | UEPG | carolays98@gmail.com | Carolina |
| *Lúcia Projele Romex | UEPG | luciaromex@uepg.br | Lúcia |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA COMUNITÁRIA – SÍNTESE E OBJETIVOS - DATA: 31 / 07 / 2018

*CERTIFICADOS

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|---|------------------------|--|--------------------|
| * Mirei Luciana Tolulione | Imbargura | (42) 999617848 c.v.tolulione@gmail.com | |
| * Rafaela Karoline Batista Juneci Batista | UEPG | (42) 99852022# rafphokaxelime@gmail.com 42 999265524 | Rafaela Batista |
| * Rafaela de Sousa filha GRUPPO CUIZ UEG | UEPG JD. CAVALARIS | (42) 998203104 rafaelade.sousa@gmail.com 41) 998521294 cavalaris.28@uueg.com.br | Rafaela de Sousa |
| Atílio C. SANTANA | CENTRO/OUSPANS | (42) 99970-1646 ANILACITIANO@gmail.com | ACF |
| GILLOS HUGO ROEM | Uans/UEPG | 42 3220 3092 | |
| Rafaela Longalli | Flam | rafaelalongalli.iplan@gmail.com | |
| * Maria Glaci Silveira Hozziz | Educação | mgsdzazie@hotmail.com | |
| * Kelly Patrícia Rutana da Silva PAULO GREIN | comunidade URBTEC | ketatiane@gmail.com paulo@urbtec.com.br | Kelly |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

3.6 Oficina de Leitura Técnica – Aspectos fundiários e Habitação

3.6.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Promover meios para análise e discussão das condições qualitativas do município, considerando os conteúdos previstos nos itens da parte 03 da 2ª fase – Síntese da Análise Temática Integrada e Objetivos.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentar a Linha do Tempo referente ao histórico de planejamento do município de Ponta Grossa;
- II) Explanação sobre os conceitos do Plano Diretor e Plano de Mobilidade;
- III) Ilustrar as fases do processo de Revisão do PDM e Elaboração do PlanMob, evidenciando os produtos entregues, a Fase atual e os próximos passos;
- IV) Apresentação da temática da oficina: Aspectos Fundiários e Habitação;
- V) Apresentação dos dados levantados sobre a temática.
- VI) Apresentação dos objetivos do dia e a dinâmica da oficina (Condicionantes, Deficiências e Potencialidades).

Local: Biblioteca Pública Professor Bruno Enei

Data: 31/07/2018 **Horário:** 10h15 – 12h05

Memória:

A Quarta Oficina Técnica de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 31 de julho de 2018, e teve como tema Aspectos Fundiários e Habitação. A Oficina teve início às 10h15 com a arquiteta Zulma Schussel fazendo uma apresentação da linha do tempo do planejamento urbano em Ponta Grossa desde 1999, explicando também o que são os planos Diretor e de Mobilidade de Ponta Grossa, bem como as quatro fases que compõe cada um dos planos. Em seguida, Zulma Schussel comentou sobre a fase atual dos planos e as etapas necessárias para que a fase atual seja concluída. Também foram apresentados todos os aspectos que formam a Análise Temática Integrada do município e a capacidade de suporte do município em suas respectivas áreas.

Foi feita uma breve apresentação da legislação habitacional no Brasil a partir da criação do Estatuto da Cidade em 2001, detalhando a Lei Federal 13.212, de 13/07/2018, que institui o Programa de Regularização Fundiária Minha Casa Legal.

Em seguida, foi apresentada a projeção da demanda por moradias para o Brasil e Unidades da Federação e novos instrumentos para determinar a demanda, bem como os números da produção habitacional anual no Brasil desde 2006 e suas projeções até 2040. Foi apresentado também o número de domicílios por classe de renda domiciliar no Brasil e os programas habitacionais criados pela Prolar desde 1989 no município.

Zulma apresentou o mapa com todos os conjuntos habitacionais criados e em implantação pela Prolar e pelo Minha Casa Minha Vida em Ponta Grossa, bem como o total de áreas com vazios urbanos e áreas não parceladas no município e o número de ocupações irregulares existentes na cidade.

Finalizada a apresentação dos dados coletados durante a primeira fase dos trabalhos, foram apresentados os objetivos da Oficina Técnica e a mecânica da dinâmica de grupo a ser realizada em três etapas: Validação e Complementação dos Dados, CDPs e Síntese. Às 10h48, os presentes foram divididos em dois grupos para início dos

trabalhos. Finalizadas as discussões e considerações dos participantes, a oficina foi encerrada às 12h05.

Resultados:

A tabela abaixo mostra que, entre as condicionantes mais citadas, constam as zonas residenciais, a existência de fundos de vale, os vazios urbanos, a implantação do lago Olarias e as ocupações irregulares. Entre as principais deficiências do município, a proliferação de condomínios residenciais, a falta de segurança, a especulação imobiliária, as distâncias, ocupações irregulares, carência na área de Educação, e precariedade dos acessos. Entre as potencialidades, foram mencionadas as áreas verdes, a implantação do IPTU Progressivo, o Plano Diretor, os vazios urbanos e as ligações interbairros.

Tabela 9 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Aspectos fundiários e Habitação

| ASPECTOS FUNDIÁRIOS E HABITAÇÃO | | | | | |
|---------------------------------|-------|--------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Condicionantes | Qntd. | Deficiências | Qntd. | Potencialidades | Qntd. |
| Fundos de Vale | 1 | Segurança | 1 | Áreas Verdes | 3 |
| Vazios Urbanos | 1 | Especulação Imobiliária | 1 | IPTU Progressivo | 1 |
| Implantação Lago Olarias | 1 | Distâncias | 1 | Plano Diretor | 2 |
| Ocupações irregulares | 1 | Condomínios residenciais | 2 | Vazios urbanos | 1 |
| Residenciais | 3 | Ocupações irregulares | 1 | Ligações interbairros | 1 |
| | | Especulação Imobiliária | 1 | | |
| | | Educação | 1 | | |
| | | Acesso | 1 | | |

Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| ASPECTOS FUNDIÁRIOS E HABITAÇÃO | | | |
|---------------------------------|--|---|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | Fundos de Vales | Infraestrutura deficiente falta segurança na moradia | - Limpeza Fundos de Vale preservação - construção fullers uso como parques ou bosques |
| | | | - Respeitar as áreas de Fundos Vale |
| | | | - Compatibilizar os usos Fundos de Vale não serem considerados ZR 2 e Mm <u>APP</u> |
| | Necessidades habitacionais em vazios urbanos | Implantação de falta habitações distantes | Aplicação IPTU Progressivo |
| | Possibilidade Implantação Lago Olarias | Especulação Imobiliária na região lago | Implantação Parque Comunitário Zonamento que não permita grande gabarito |
| | | | Mudanças de Zonamento passar por audiência pública |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| ASPECTOS FUNDIÁRIOS E HABITAÇÃO | | | |
|---------------------------------|---|---|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | Empreendimentos Cond. fechados baixa e alta renda | ñ reservam essa área p/ equipamentos públicos +oeram-se preferência. | Revisar Lei 3360/21 de habitações de interesse social e 40.408/2010 de loteamento. |
| | | Dificulta o acesso dos Bombeiros, interrompem a malha viária | |
| | Ocupações irregulares | | Ocupações dos vazios urbanos |
| | | Acesso aos empreend. MCMV, prolax. Ex. Entrada Sebastião Bentes (Costa Rica) | algumas ligações interbairros (projetos) que foram contrapartidas de EIV. |
| | | Acesso ao Itapeva, Galinha Dizel pela Aldeia Bonde. Jeais Gualketo acesso a | |
| | | Santa Marta, Duque Verde etc. | |

Salta de 69

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| ASPECTOS FUNDIÁRIOS E HABITAÇÃO | | | |
|---------------------------------|--|---|-----------------|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | | Falta de Equipamentos Públicos como escola na Costa Rica. | |
| | Novo empreendimento em frente a Costa Rica com 3.600 lotes | Devido Dificuldade no acesso, transporte público, equipamentos urbanos | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

ASPECTOS FUNDIÁRIOS E HABITAÇÃO

OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Dados que necessitam ser revisados | Responsável | Contato | Prazo |
|---|-------------|---------|-------|
| - Vózeos Urbanos; | | | |
| - IPTU Progressivo que não está sendo aplicada a lei vigente; | | | |
| - TRANSIÇÃO ENTRE O URBANO e RURAL;* | | | |
| - REVISAR a Regularização, no quesito histórico municipal; | | | |
| - Positivo, a lei atual de Regularização; | | | |
| - Falta de "vantagem" política para aplicação das leis vigentes; | | | |
| - Medidas Mitigadoras e Compensatórias do EIV que na aprovação acabam prevalecendo vantagem política; | | | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa
Fase 2 – Análise Temática Integrada

ASPECTOS FUNDIÁRIOS E HABITAÇÃO
OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Outros dados que podem ser abordados | Responsável | Contato | Prazo |
|---|-------------|---------|-------|
| - revisão de lei 3360 (segundo que as condomínios fechadas também devem criar institucional e área verde p/ prefeitura) | | | |
| - lei municipal 10408/2010 | | | |
| - revisão da planta genérica de valores | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa
Fase 2 – Análise Temática Integrada

ASPECTOS FUNDIÁRIOS E HABITAÇÃO
OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Outros dados que podem ser abordados | Responsável | Contato | Prazo |
|--|-------------|---------|-------|
| Hortas Urbanas | | | |
| * Problemas do conflito entre o urbano e rural no quesito agrotóxico, problemas de saúde do Jardim MANACÁS e Boreal; | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Figura 10: Oficina de Leitura Técnica Aspectos Fundiários e Habitação.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – ASPECTOS FUNDIÁRIOS E HABITAÇÃO - DATA: 31 / 07 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL/EMAIL | ASSINATURA |
|------------------------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Kathleen Coelho A. Basso | Fundação Cultural | katy.arquiteta@hotmail.com | |
| ANDREA BIAGI BERTOCCO | IPLAN | andrea.biagi@uol.com.br | |
| John Levan Goes | IPLAN | john.goes@gmail.com | |
| ELAO LAURO BERGER | S MAPA - PMDG | elabergu@gmail.com | |
| Olinda V. P. dos Santos | SM FRH / DP | | |
| Marinês K. Trigo | PROLAR | SOCIAL@PROLARMPG.COM.BR | |
| Antonio Carlos Gonçalves Jr. | Prolar | antonio.carlos@prolarmpg.com.br | |
| SÃO CARLOS MONTANTE | PROLAR | ENGENHARIA@PROLARMPG.COM.BR | |
| Jocimara Op. Santos | S.M.P.P.S | jocimara.00@bol.com.br | |
| ELIZABETH SILVEIRA SCHMIDT | PM PG - GVP | VICEPREFEITAPONTAGROSSA@GMAIL.COM | |
| Adriana Bernardo Lopes | PM PG - GVP | braldo.adi@gmail.com | |
| Rosângela Petube | DEHIS - UEPG | rosangela.petube@yahoo.com.br | |
| Michael João Navarro Neto | SMICOP | mjhaddad@bol.com.br | |
| Paulo Guim | URBTEC | paulo.guim@gmail.com | |
| Rhamonn Rangel Cotta | PM PG - GVP | VICEPREFEITAPONTAGROSSA@GMAIL.COM | |
| Karla V. Gonzalez S. | Iplan | Karla.gz@hotmail.com | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – ASPECTOS FUNDIÁRIOS E HABITAÇÃO - DATA: 31 / 07 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|------------------------------|------------------------|---------------------------------|------------|
| Saylon W. Siqueira | IPLAN - PMPG | saylon_ws@hotmail.com | Saylon |
| Rafaela Sangalli | Iplan | rafaelasangalli.iplan@gmail.com | Rafaela |
| Wenando Ferrnandes de Campos | URBTEC | LEONARDO@URBTEC.COM.BR | Leonardo |
| ZULKA DAS G. LOCEVA SCHOSSEL | URBTEC | ZULKA@TEMA.COM.BR | Zulka |
| *RODRIMAR PAES | UEPG-F | RODRIMAR.PAES@uel.com.br | Rodrimar |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

3.7 Oficina de Leitura Técnica – Análise Ambiental e Legislativa

3.7.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Promover meios para análise e discussão das condições qualitativas do município, considerando os conteúdos previstos nos itens da parte 03 da 2ª fase – Síntese da Análise Temática Integrada e Objetivos.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentar a Linha do Tempo referente ao histórico de planejamento do município de Ponta Grossa;
- II) Explanação sobre os conceitos do Plano Diretor e Plano de Mobilidade;
- III) Ilustrar as fases do processo de Revisão do PDM e Elaboração do PlanMob, evidenciando os produtos entregues, a Fase atual e os próximos passos;
- IV) Apresentação da temática da oficina: Análise ambiental e Legislativa;
- V) Apresentação dos dados levantados sobre a temática.
- VI) Apresentação dos objetivos do dia e a dinâmica da oficina (Condicionantes, Deficiências e Potencialidades).

Local: Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Ponta Grossa

Data: 31/07/2018 **Horário:** 14h30 – 17h

Memória:

A Quinta Oficina de Leitura Técnica de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 31 de julho de 2018, com o tema Meio Ambiente e Aspectos Legais. A oficina teve início às 14h30, com a arquiteta Zulma Schussel fazendo uma apresentação da linha do tempo do planejamento urbano de Ponta Grossa desde 1999, com a lei do zoneamento do município a criação do Iplan até os dias atuais. Em seguida, foi explicado sobre o que são os planos Diretor e de Mobilidade. Foi comentado também sobre as fases que compõe os planos Diretor e de Mobilidade, e a atual fase em que os planos se encontram no momento. A arquiteta detalhou os temas que estão contidos na fase de diagnóstico e a capacidade de suporte do município em cada um dos temas.

Em seguida foi passada a palavra ao geógrafo Augusto Pereira, que agradeceu a presença de todos e ressaltou a importância da participação da sociedade e órgãos competentes. Em seguida, apresentou as áreas de saturação do município, densidades populacionais nos bairros da cidade. Foram apresentadas as características climáticas e o impacto na cidade, apontando áreas sujeitas a alagamentos, deslizamentos e outros transtornos climáticos, e como utilizar essas informações na ordenação do crescimento do município.

Na sequência, foi apresentado o estudo geológico do município, a influência do Aquífero Karst, presença de minerais para exploração, áreas que necessitam de regulamentação diferenciada e áreas de risco de contaminação ao lençol freático. O próximo mapa apresentado foi o mapa de solos, onde foi exposto todo o escopo de solos diferentes que coexistem em cada região do município, suas características e possíveis riscos que cada tipo de solo acarreta. Foram apresentadas em seguida as condicionantes ambientais, como legislações, APPs, veredas, e outros condicionantes. Comentou-se também sobre os estudos de declividade e hipsometria do município. Foi apresentado

em seguida o mapa de unidades de preservação no município, sendo citadas algumas áreas em condições de fragilidade.

Em seguida foi passada a palavra a Luciane Taniguchi, que fez explicações sobre os aspectos legais do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa. Foi apresentada toda a legislação urbanística e de mobilidade existente no município. A advogada explicou sobre os trabalhos realizados no levantamento da legislação existente e formas de inserir dispositivos para regularização fundiária. Foi ressaltada a importância do trabalho conjunto com os técnicos da prefeitura no sentido de fornecer informações sobre as principais demandas legislativas do município. Propôs a elaboração de uma legislação mais moderna com dispositivos que possam incrementar a arrecadação do município e ordenar o crescimento sustentável ao mesmo tempo.

Na questão de mobilidade, a modernização dos instrumentos de política urbana, com mecanismos jurídicos e políticos. Foi apresentado o estudo de toda a legislação que rege o tema de mobilidade do município e possíveis soluções que serão apresentadas na elaboração da Lei de Mobilidade do município. Foi proposta a construção conjunta das soluções com os técnicos e com a sociedade, compatibilizando os instrumentos legais para que se complementem e funcionem na melhoria das condições de mobilidade do município.

Finalizadas as apresentações, às 15h45 os presentes foram divididos em grupos para início dos trabalhos, que foram divididos em três etapas: Validação e Complementação dos Dados, DCPs e Síntese. Finalizados os questionamentos e comentários, a oficina foi encerrada às 17h.

Resultados:

Segundo a tabela abaixo, entre as condicionantes mais citadas estão o sistema de tratamento de resíduos, a legislação atual, o sistema de abastecimento municipal, as áreas verdes existentes nos municípios, a geologia e a geomorfologia e o mapa de solos. Entre as deficiências mais apontadas, o destino de resíduos sólidos, o sistema de abastecimento público, a existência de áreas verdes abandonadas, a falta de conscientização sobre a geodiversidade local, falta de detalhamento das áreas do Aquífero Karst, a ausência de dados sobre as estruturas geotectônicas e a ocupação na formação Furna. Entre as potencialidades, os itens mais citados foram a coleta seletiva de resíduos, os aquíferos e mananciais existentes no município, a Feira Verde, o possível CTR, a Associação de Catadores, o programa de coleta de resíduos da construção civil, as áreas verdes existentes, a coletividade, o EIV e o potencial turístico natural do município.

Tabela 10 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Análise Ambiental e Legislativa

| ANÁLISE AMBIENTAL E LEGISLATIVA | | | | | |
|---------------------------------|-------|--|-------|--------------------------------|-------|
| Condicionantes | Qntd. | Deficiências | Qntd. | Potencialidades | Qntd. |
| Legislação | 1 | Abastecimento público | 1 | Aquíferos e mananciais | 2 |
| Tratamento de resíduos | 3 | Destino resíduos sólidos | 3 | Coleta seletiva | 1 |
| Abastecimento municipal | 1 | Áreas verdes abandonadas | 1 | Feira verde | 1 |
| Áreas verdes | 1 | Falta de conscientização da geodiversidade | 1 | Possível CTR | 1 |
| Geologia | 1 | Detalhar áreas do Karst | 1 | Associação de Catadores | 1 |
| Geomorfologia | 1 | Ausência de dados das estruturas geotectônicas | 1 | Programa de coleta de resíduos | 1 |
| Mapa de Solos | 1 | Ocupação na formação Furna | 1 | Construção Civil | 1 |
| | | | | Áreas verdes | 1 |
| | | | | Coletividade | 1 |
| | | | | EIV | 1 |
| | | | | Potencial turístico natural | 1 |

Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| ANÁLISE AMBIENTAL E LEGISLATIVA | | | |
|---------------------------------|----------------------|---|--|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | Legislação existente | - Falta de efetiva aplicação das leis - Falta de fiscalizações | ↳ Pensar a cidade para a coletividade ↳ EIV eficiente |
| | - | - Falta de legislação integrada - | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| ANÁLISE AMBIENTAL E LEGISLATIVA | | | |
|---------------------------------|--|--|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | Garantia de abastecimento urbano no município | - Abastecimento público | - Utilização do aquífero furos por meio de poços artesianos |
| | - Geração de resíduos urbanos | - Destinação de resíduos sólidos urbanos em local adequado | - Terça Verde - coleta seletiva - Possível CTR - Assoc |
| | Alta demanda da reciclagem | Qualificação técnica e estrutura física | - Associação de Catadores existente |
| | Demanda da reciclagem destes resíduos de construção | Melhoria da fiscalização | Programa de Resíduos Sólidos da Construção Civil - existente |
| | Existência de áreas de parques como Morquinha Masini / Vila Velha / Rio Verde e Madureira / Lago Olarias | Falta de Manutenção e regulamentação facilitadora de uso | Aumento de parques para uso coletivo |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| ANÁLISE AMBIENTAL E LEGISLATIVA | | | |
|---------------------------------|----------------|---|--|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | | Salta da conscientização de potencial da geodiversidade | Recarga aquíferos e mananciais subterrâneos e superficiais |
| | | | Grande Patrimônio Natural e potencial Turístico. |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| ANÁLISE AMBIENTAL E LEGISLATIVA | | | |
|---------------------------------|----------------|--|-----------------|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | Geologia | Desatualização conceitual e detalhada. Detalhar áreas Karst. | |
| | | Ausência de dados da estrutura tectônicas. | |
| | Geomorfologia | Falta de detalhamento adequada p o planejamento. | |
| | Mapa solos | - adquirir identificar o uso da fonte. | |
| | | Falta de cuidados do planejamento com aspectos da geodiversidade | |
| | | Ex: expansão urbana na formação Serra | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

ANÁLISE AMBIENTAL E LEGISLATIVA

OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Dados que necessitam ser revisados | Responsável | Contato | Prazo |
|---|-------------|---|-------|
| - atualizar nomenclaturas geológicas | GUPE | Henrique | |
| - lei da APA ^{Municipal do distrito de Araucarias} do Três Tibagi | GUPE | | |
| - revisar que o processo de KARST que ocorre tbm no Grupo Furnas, Formação Água Clara | GUPE | Formações Compositivas (Arreito Cito Velho) | |
| - mapa geomorfológico (+ data) lido | GUPE | | |
| - apresentar estruturas técnicas no mapa geológico | GUPE | | |
| - colocar data no mapa dos solos (talvez a Embrapa tenha lançado mapa mais atualizado) | | | |
| - estudar aplicações técnicas das regiões (ex técnicas) nível frático, unidades aquíferas, percolação nível percolação do solo grau compactação) | | | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa
Fase 2 – Análise Temática Integrada

ANÁLISE AMBIENTAL E LEGISLATIVA

OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Outros dados que podem ser abordados | Responsável | Contato | Prazo |
|---|-------------|---------|-------|
| - Verificar possibilidade de furos para abastecimento de água | | | |
| - Lixo destinação e análise | | | |
| - Levantamento qualidade água dos rios | | | |
| - Permeabilidade do solo | | | |
| - Estimulo reuso de água | | | |
| - IPTU - estímulo para construções sustentáveis | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Figura 11: Oficina de Leitura Técnica Meio Ambiente e Aspectos Legais.



Fonte: URBTEC™ (2018)



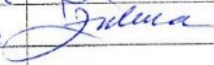
2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – ANÁLISE AMBIENTAL E LEGISLATIVA - DATA: 31 / 07 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL/EMAIL | ASSINATURA |
|------------------------------------|------------------------|--------------------------------------|------------|
| Bernique Simão Pontes | GUPE - PG | berniquegupto@gmail.com | |
| Laís Luana Maruqueto | GUPE | lais.marqueto@gmail.com | LRM |
| John Lennon Goes | IPLAN | john.goes@gmail.com | |
| Saylon Wimer Siqueira | IPLAN | saylon-ws@hotmail.com | |
| Rafaela Vangalli | IPLAN | rvangalli.iplan@gmail.com | |
| Guilherme Kich | IPLAN | guitich99@hotmail.com | GK |
| Karla V. Gonzalez S. | IPLAN | Karla93@hotmail.com | |
| PAULO DARROS | SMAA | | |
| Antônio Henrique Stann | SMART | antkis@hotmail.com | |
| Gerson Luiz Bracovis | PMPG-SMF | Gbracovis@gmail.com | |
| FABIANO ICKER OROSKI | SANE PAR | 2102-4425 fabiano.oi@sane.par.gov.br | |
| Kathleen Coelho de Andrade Bressio | Fundação Cultura | katy.arquiteta@hotmail.com | |
| Náila Tamyris Feinick | Pronocidade | magilo@pronocidade.org.br | |
| Luiz Carlos Taniguchi | URBTEC | luizcarlos@paa.com.br | |
| MICHEL JOÃO HADDAD NETO | SMICOP | mjhaddad@bol.com.br | |
| SANDRA MARIA HANSEN REIXOTO | SMIP-PMPG | smariahp@gmail.com | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – ANÁLISE AMBIENTAL E LEGISLATIVA - DATA: 31 / 07 / 2018


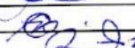

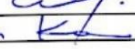


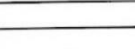
| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL/EMAIL | ASSINATURA |
|-----------------------|------------------------|--------------------------|---|
| * RODRIMAR PAES | UEPG- | RODRIMAR.PAES@UOL.COM.BR |  |
| PAULO GREEN | URBTEC | paulo@urbtec.com.br |  |
| ZULKA WOELK SCHLESSEL | URBTEC | ZULKAS@TEPOA.COM.BR |  |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**ASSOCIAÇÃO DOS ENGENHEIROS
 E ARQUITETOS DE PONTA GROSSA**

LISTA DE PRESENÇA

EVENTO: Análise Ambiental e Análise Legislativa

DATA DA REALIZAÇÃO: 30/07/2018 - 31.07.2018

| Nº | Nome | PERÍODO | E-MAIL | Assinatura |
|----|-------------------------|----------|----------------------------|---|
| 1 | Paulo Barros | SMMA | |  |
| 2 | Caroline Scheinberg | Condensa | |  |
| 3 | Carlos Henrique Stabile | SMART | |  |
| 4 | Forsen Luiz Bacci | PMPG | |  |
| 5 | FABIANO ICKER DROSKI | SANEPAR | |  |
| 6 | MICHELLE MADRIS | SMICOP | mjhodder e kat. com.br |  |
| 7 | Kathken Coelho Bressio | FMC | katy.arquiteta@hotmail.com |  |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |

3.8 Oficina de Leitura Comunitária – ATI Síntese e Objetivos

3.8.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Promover meios para análise e discussão das condições qualitativas do município, considerando os conteúdos previstos nos itens 3.5.3 – Síntese da Análise Temática Integrada e 3.5.4 – Objetivos para o Desenvolvimento Municipal e para a Mobilidade Urbana.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentar a Linha do Tempo referente ao histórico de planejamento do município de Ponta Grossa;
- II) Explanação sobre os conceitos do Plano Diretor e Plano de Mobilidade;
- III) Ilustrar as fases do processo de Revisão do PDM e Elaboração do PlanMob, evidenciando os produtos entregues, a Fase atual e os próximos passos;
- IV) Apresentação da Análise Temática Integrada – Parte 2;
- V) Apresentação dos objetivos do dia e a dinâmica da oficina (Ponta Grossa Hoje x Ponta Grossa de Amanhã).

Local: Escola Municipal Otacilia Hasselmann de Oliveira

Data: 31/07/2018 **Horário:** 19h15 – 21h50

Memória:

A Terceira Oficina de Leitura Comunitária de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 31 de julho de 2018, na Escola Municipal Otacilia Hasselmann de Oliveira, bairro Uvaranas. A oficina teve início às 19h15, com a arquiteta Zulma Schussel, Coordenadora Técnica do Plano Diretor, fazendo uma apresentação da linha do tempo do planejamento urbano de Ponta Grossa desde 1999 com a criação do Iplan até os dias atuais. Também foram apresentados os conceitos básicos dos planos Diretor e de Mobilidade, as etapas que compõe o plano e a etapa atual em que os trabalhos se encontram.

Também foram detalhados os grandes temas que compõe a Análise Temática Integrada e que foram discutidos nas oficinas técnicas: Aspectos Socioeconômicos e Inserção Regional; Uso e Ocupação do Solo; Patrimônio Histórico, Cultural e Turismo; Mobilidade e Acessibilidade; Infraestrutura e Equipamentos Comunitários; Aspectos Fundiários e Habitação; Aspectos Ambientais; Capacidade de Investimento Municipal; Estrutura de Gestão e Aspectos Legais. Também foi exposto sobre o cruzamento dos dados coletados dentro dos temas citados com a capacidade de suporte do município para cada um dos temas.

Em seguida, foram apresentados os dados coletados durante a Análise Temática Integrada seguindo os nove grandes temas que compõe os Planos Diretor e de Mobilidade. Finalizada a apresentação dos dados, a facilitadora Sandra Scheffer, Assistente Social, explanou sobre o objetivo da oficina: ouvir da população sobre a visão da cidade nos dias de hoje e a cidade do futuro sob seu ponto de vista em três temas: Mobilidade, Sistema Viário e Transporte Público; Habitação, Infraestrutura e Equipamentos Públicos; Ambiental e Drenagem. Apresentou-se a dinâmica a ser aplicada em três etapas: Ponta Grossa Hoje, Ponta Grossa de Amanhã e Síntese.

Os presentes foram divididos em grupos e estimulados a preencher os mapas temáticos de forma interativa. No mapa temático Mobilidade, Sistema Viário e

Transporte Público, sinalizavam com linhas de cores diferentes o percurso diário e o modal utilizado para o deslocamento. No mapa temático de Habitação, Infraestrutura e Equipamentos Públicos, os participantes sinalizavam com adesivos coloridos a região onde moravam e os diferentes equipamentos públicos que utilizavam. No mapa temático Ambiental e Drenagem, os participantes da oficina sinalizavam áreas de poluição, deslizamentos e alagamentos.

Após finalizado o preenchimento dos mapas temáticos, a facilitadora fez a leitura de todas as sugestões encaminhadas pelo público presente, estimulando-os a se manifestarem sobre o qual a cidade desejada para o futuro. Terminadas as discussões, a oficina foi encerrada às 21h50.

Resultados:

A tabela a seguir apresenta o resultado do mapa-falante referente ao tema Mobilidade e Acessibilidade. São listados a quantidade de participantes que utilizam cada um dos modais para se deslocar diariamente casa/trabalho ou casa/estudo, assim como a origem e o destino identificado através dos bairros.

Tabela 11 - Quantitativo dos deslocamentos entre bairros de acordo com cada modal

| MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------------|---------------|
| Carro | 6 | | | | | | | |
| Ônibus | 4 | | | | | | | |
| A pé/ Bicicleta | 5 | | | | | | | |
| Bairro | Origem | Destino | Origem | Destino | Origem | Destino | Total Origem | Total destino |
| Cará Cará | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Colonia Dona Luzia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Olarias | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Uvaranas | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 11 | 9 |
| Neves | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Contorno | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Estrela | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Ronda | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nova Rússia | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Chapada | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Piriqitos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Boa vista | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Jardim Carvalho | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Orfãs | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Centro | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 |
| Oficinas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Fonte: URBTEC™ (2018)

A tabela a seguir apresenta o resultado do mapa-falante referente ao tema Infraestrutura e Equipamentos comunitários. São listados a quantidade de participantes de cada um dos bairros que participaram da oficina, assim como o quantitativo de participantes que utilizam os equipamentos de Educação, Saúde e Lazer identificados em cada um dos bairro da cidade. Na sequência é apresentado a tabela com o resultado do mapa de Ambiental/Drenagem, na qual se identificou a quantidade de fragilidades ambientais que foram apontadas em cada um dos bairros.

Tabela 12 - Quantitativo de utilização dos equipamentos comunitários por bairros

| INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS | | | | |
|--|----------|-------|-------|---------|
| Bairro | Educação | Saúde | Lazer | Moradia |
| Cará Cará | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Colônia Dona Luzia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Olarias | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Uvaranas | 8 | 8 | 10 | 11 |
| Neves | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Contorno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Estrela | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Ronda | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nova Rússia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Chapada | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Piriqitos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Boa vista | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Jardim Carvalho | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Orfãs | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Centro | 4 | 0 | 4 | 2 |
| Oficinas | 0 | 0 | 0 | 0 |

Fonte: URBTEC™ (2018)

Tabela 13 - Quantitativo das fragilidades ambientais por bairro

| AMBIENTAL E DRENAGEM | |
|----------------------|-------------------------|
| Bairro | Fragilidades ambientais |
| Cará Cará | 3 |
| Colônia Dona Luzia | 0 |
| Olarias | 1 |
| Uvaranas | 13 |
| Neves | 5 |
| Contorno | 1 |
| Estrela | 0 |
| Ronda | 1 |
| Nova Rússia | 0 |
| Chapada | 0 |
| Piriqitos | 0 |
| Boa vista | 2 |
| Jardim Carvalho | 2 |
| Orfãs | 1 |
| Centro | 0 |
| Oficinas | 0 |

Fonte: URBTEC™ (2018)

A tabela a seguir apresenta o resultado com os principais itens e a quantidade de vezes que cada um deles foi citado dentro de cada umas das três temáticas.

Quantitativo dos itens mais abordados na Oficina comunitária – Dia 31/07

| MOBILIDADE E ACESSIBILIDADE | |
|--|------|
| Tema | Qtde |
| Transporte público | 13 |
| Agregar modais nos deslocamentos | 2 |
| Infraestrutura malha viária | 4 |
| Falta de transporte público periférico | 2 |
| Infraestrutura pedestres | 6 |
| Poluição sonora | 1 |
| Saturação malha viária | 4 |
| Segurança | 1 |

| INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS | |
|--|------|
| Tema | Qtde |
| Não atende demanda - Educação | 1 |
| Não atende a demanda - Saúde | 2 |
| Instituições de ensino descentralizadas | 3 |
| Áreas para caminhadas | 1 |
| Falta de academias ao ar livre | 1 |
| Manutenção/falta de praças | 4 |
| Falta de lazer infantil | 1 |
| Segurança | 1 |
| Manutenção/ falta de parques | 4 |

| AMBIENTAL E DRENAGEM | |
|--------------------------|------|
| Tema | Qtde |
| Alagamento | 1 |
| Poluição dos arroios | 9 |
| Gestão de resíduos | 3 |
| Ocupação irregular | 5 |
| Plantação com agrotóxico | 1 |

Fonte: URBTEC™ (2018)

No tema Infraestrutura e Equipamentos Públicos, os participantes mencionaram:

- Criação de parques para atividades físicas incluindo mais estrutura para população utilizando o espaço

- Limpeza dos Bosques e parques
- Manutenção dos equipamentos públicos
- Investir e melhorar espaços de lazer
- Incentivar o contra turno escolar (ex. aulas música, dança)

No tema Mobilidade Urbana, os itens mais citados foram:

- Iluminação adequada nas ruas, para fazer o deslocamento com segurança
- A criação de um sistema binário eficiente com urgência nas ruas a fim de diminuir os riscos e o tráfego (especialmente em Uvaranas e Oficinas)
 - Foco na mobilidade entre bairros, ofertando mais linhas de ônibus que liguem bairros a fim de agilizar o deslocamento
 - Novos caminhos de locomoção sem a necessidade de passar pela região central
 - Criação de mais espaços para estacionamentos públicos
 - Incentivar a população a utilizar a via alternativa para acessar a região de Uvaranas
 - Criação e implementação de ciclovias com segurança, realizando ligações entre os bairros
 - Aumentar a largura da ciclovia na Rua Dom Geraldo
 - Melhorar as ruas com conexão entre bairros e implementar sinalização adequada

No tema Questão Ambiental, foi apontado:

- Buscar manter a cidade limpa
- Realização de manutenção dos espaços públicos criação de políticas para limpeza dentro da cidade
 - Criação de mais parques melhorar a iluminação e preservação da natureza
 - Melhorar acessos aos pontos turísticos
 - Uma cidade que valorize mais a cultura. Promovendo espaços para que se conheça a história dos bairros
 - Arborização
 - Implementação de novas lixeiras que cheguem até bairros
 - Melhorar a divulgação sobre o plano diretor e plano de mobilidade urbana
 - Incentivar a educação ambiental como elemento transformador da realidade
 - Fiscalização efetiva do uso de agrotóxicos e plantações próximas a rios, mata ciliar, conjuntos habitacionais e escolas
 - Incentivar a separação do lixo
 - Ampliar a coleta seletiva

Abaixo, as fichas preenchidas pelos participantes da 3ª Oficina de Leitura Comunitária com críticas e sugestões desenvolvidas considerando três temas: Ambiental/Drenagem, Infraestrutura e Equipamentos Comunitários e Mobilidade e Acessibilidade.

Tema 1 – Ambiental/Drenagem:

| | |
|--|---|
| <p>- <u>Dialogação</u> entre Plano Diretor e os demais/planos setoriais;</p> <p>- Valor do transporte coletivo;</p> <p>- Tratar o transporte coletivo de maneira geral; reorganizar o sistema na atual o modo e os meios;</p> <p>- Falta de políticas inter setoriais;</p> <p>- Agregar modos no deslocamento das pessoas;</p> <p>- Fiscalização sobre o saneamento (Água, esgoto, Res. Sólidos);</p> <p>- Dados dos concessionários que sejam divulgados à Prefeitura, Arquivos veiculares e de dados;</p> <p>- Resolver problema da <u>Aterro Sanitário</u>;</p> <p style="text-align: right;">ANUSIGUAL</p> | <p>- Política ambiental sobre a gestão de resíduos dos Shoppings;</p> <p>- "Muito conceito para pouco verde";</p> <p>- Criação de mecanismos para minimizar efeitos dos Agrotóxicos na população urbana que estão nas margens do perímetro urbano;</p> <p>- Políticas de incentivo à Agricultura familiar e produção orgânica;</p> <p>- Acesso da população partilhadosense aos equipamentos turísticos;</p> <p>- Falta conexão entre os potenciais turísticos.</p> |
| <p>- Equipamentos públicos como forma de captação de dados;</p> <p>- Levantamento da Sec de gestão financeira com relação à proposta de orçamento 2019;</p> <p>- O que queremos para o futuro;</p> <p>- Ocas Comunitárias na cidade;</p> <p>- Distribuição dos equip. de cultura de peq. e médio porte nos periferias;</p> <p>- Evitar o aumento do perímetro urbano de acordo com o interesse particular;</p> <p>- Cabanamento subterrâneo;</p> <p>- "Cidade Educadora", criar escolas para diferentes usos não apenas para educação;</p> | <p>Bairro 26/10</p> <p>estil Santa Cruz } necessidade de infraestrutura em geral;</p> <p>tida como uma AREA "esquecida".</p> <p>Rua Teixeira de Macedo, sem infraestrutura nenhuma.</p> <p>"Uma cidade que atende-se às comunidades dos distritos, atenção especial para comunidades tradicionais e quilombolas"</p> <p>Solicitação de melhoria na divulgação: Sugestão do Feira-Verde; coleta de lixo</p> |

Tema 2 – Infraestrutura e Equipamentos Comunitários:

CONSIDERAÇÕES A RESPEITO DO MAPA DE INFRAESTRUTURA

- VERIFICAR A POSSIBILIDADE DE TRANSFORMAR OS VAZIOS URBANOS E ÁREAS DE BAIXADAS EM PARQUES E ÁREAS VERDES PARA O LAZER
- CONSIDERAR A DESCENTRALIZAÇÃO DO TRANSPORTE PELO CENTRO ATRAVÉS DE TRANSPORTES PERIFÉRICOS *mobilidade*
- CONSIDERAR/NOVOS MEIOS DE DESLOCAMENTO

Infra estrutura

Lazer → A UEPG (Campus Unwaxona) proporciona a população boas opções de lazer, como jogar vôlei, corrida, local para recreação sempre aberto a população. (PONTO MUITO POSITIVO).

Infraestrutura

- Concentração de ~~Parque~~ *Lazer* nas áreas centrais da cidade

Infra estrutura

→ MELHORAR INFRAESTRUTURAS NAS ÁREAS EXISTENTES

→ CARÊNCIA DE OPÇÕES DE LAZER, ESPECIALMENTE EM PARQUES DISTRIBUÍDOS E EQUIPADOS PELA CIDADE

OFICINA B

Infra estrutura

- moradia longe do centro, longe da meu local de estudo (UEPG centro)
- 1h30 min de ônibus (demora) dificuldade de deslocamento
- falta de lazer que abrangia toda a comunidade

Infraestrutura

- a maior dificuldade que encontro são os calçadas completamente deficientes e destruídos com postes, poste-entulho e outros eletros.

Infraestrutura

FALTA DE ÁREAS DE LAZER, EM GERAL, de esportes, com qualidade e segurança. Instituições de ensino descentralizadas

Infraestrutura

Vila 26 de Outubro Infraestrutura

- Placas de sinalização indicando velocidade ^{mb}
- Ônibus que ligue ao terminal central, minha rua não passa ônibus ^{mb} me deixar até a Av. Ana Rita p/ pegar o ônibus Claudio se descer muitas quadras para pegar ônibus em Olarias.
- Por ser um bairro próximo ao centro as vezes (sempre) fica esquecida pela prefeitura.
- Ter as ruas ^{mb} sem asfalto.
- Pedir se pensar nos calçadas que estão ^{mb} sem foco de padaria.

→ somente os equipamentos idênticos de saúde estão referenciados nos mapas (unidades de saúde) existem outros como PSN, hospitais, UPA, CAPS, Centro de Especialidades etc.

→ equipamentos de assistência social abrangem muitas vilas.

Infraestrutura

ponto negativo.

* Deslocamento do bairro Ronda para o campus UEPG - Uvaranas, de ônibus ou carro é demorado.

Infraestrutura

CRAS Tol Canvalho está distante das comunidades que mais precisam.

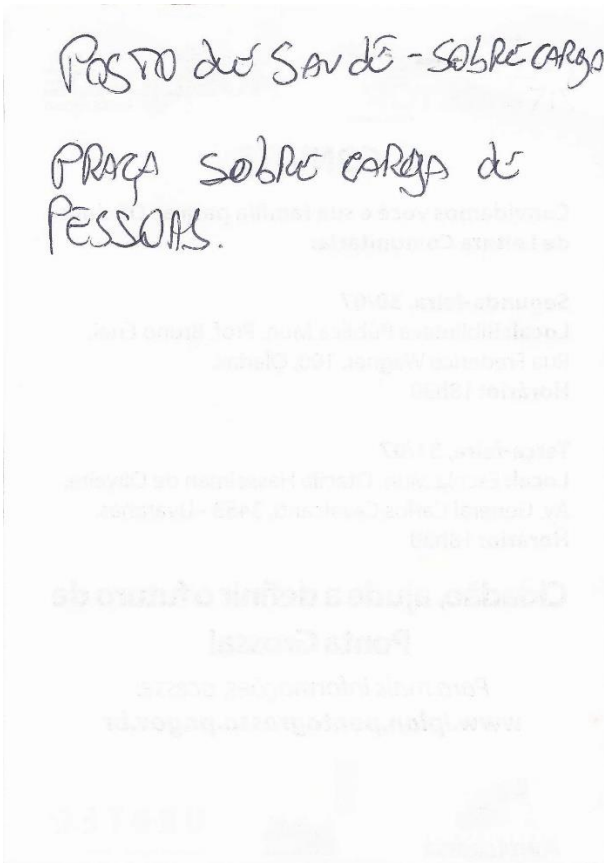
Infraestrutura

* ÁREAS POPULOSAS COM DIFICULDADES DE ESCOLAS A PARTIR DO 6º ANO (ESTADO)

REGIÃO (1) COSTA RICA, LONDRES, PANAMÁ, LAGO A DOURADA

REGIÃO (2) ROMA, ATENAS, ITAPOÁ, GRALHA AZUL, BUENOS AIRES.

Infraestrutura



Tema 3 – Mobilidade e Acessibilidade:

TRAJETO - SEMPRE DE CARRO
 Motivo - transporte público muito demorado. O trajeto que faço em 10 a 20 minutos de carro, se for de ônibus é entre 45 a 90 minutos.
 Verifico trânsito pesado na Av. Visconde de Mauá e R. Franco Filho.

Dificuldade para acesso ao transporte público.

- grande dificuldade é o trânsito, excessivo no centro!
 - poluição sonora.
 - calçadas obstruídas

→ DESLOCAMENTO A PÉ PELO CENTRO
 • CALÇADAS EM DIMENSÕES E CONDIÇÕES INADEQUADAS
 ↳ PASSÉIOS IRREGULARES
 • SOBRECARGA AVENIDAS CENTRAIS DURANTE TODO DIA.
 • AV. VICENTE MACHADO
 • AV. BALDUÍNO TARQUES

MOBILIDADE

SAÍDA RUA OLGA, PLEIA CAVAGNARI
CENTRO SEMÁFOROS ~~OS~~ NÃO BIVERO
NIZADOS FALTA DE ONIBUS EM HORÁRIOS
DE PICO.
CENTRO →

DISTRITO INDUSTRIAL → FALTA NO PISO

~~OS~~ AS MUDANÇAS DE SENTIDO
SEM UMA BOA SINALIZAÇÃO.

→ centralização do terminal
central como referen-
cia administrativa
para confeccionar cartão,
regenerar etc.

- Pavimentação Urbana
- Acesso de Transporte
Coletivo.
- ~~de~~

- Colocar urgentemente linhas
de ônibus.
- r. Antônio Saad - ligando
a rotatória da UTFPR ao
Esplanade.
- ↳ no Cantarino leste.

→ trata-se de uma
demanda que contempla
na não só moradores
dessas regiões como tb
estudantes (UEPG) UTFPR.

Por ser mulher, tenho um pouco de insegurança em me deslocar a pé, por conta disso uso mais do carro.

Não tenho uma rotina diária, mas quando preciso sempre faço o percurso de carro pela segurança e comodidade.

→ Mobilidade

- ① Necessidade de readequação e construção de calçadas.
- ② Necessidade de aprimoramento do Transporte Público nos áreas periféricas.
- ③ Necessidade de acessibilidade nos bairros e no centro da Cidade.

DESLOCAMENTO DIÁRIO

- SAÍDA DA RUA JÚLIA LOPES, NO BAIRRO OREAS, ATÉ UTERR, APOIS ATÉ O MINISTÉRIO PÚBLICO
- SAÍDA DO MINISTÉRIO PÚBLICO ATÉ A RUA JÚLIA LOPES
- TRAJETO DE CARRO
- MUITO TRÂNSITO
- ÀS VEZES TREM

- demora dos ônibus chegar ao centro,
- muita demanda por poucos ônibus
- leva 1h30min (sem trânsito) para chegar ao destino
- muitos veículos desnecessários do ônibus.

Deslocamento do bairro Ronda
até UEPG - maromas, ~~de~~
~~de~~ ~~de~~ ~~de~~ ~~de~~

embora o trajeto seja feito
de carro, o deslocamento é
muitas vezes complicado.
de maromas para o Jardim
Carvalho utilizo um rota
alternativa, muito boa inclusive.

* Transporte lotado durante horários de
pico que eu utilizo.

Demora no transporte coletivo
à noite por falta de circulação
de ônibus no bairro.

• INTERLIGAÇÃO MUITO NECESSÁRIA
ENTRE OS SETORES PERIFÉRICOS DA
CIDADE PARA QUE O DESLOCAMENTO
NÃO SEJA REFÉM ~~DE~~ DA PASSA-
GEN NECESSÁRIA Pelo CENTRO DA CI-
DADE

• UTILIZAÇÃO DE MODAIS ALTERNATIVOS
PARA O TRANSPORTE

Figura 12: Oficina de Leitura Comunitária 31/07/2018.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

***CERTIFICADOS OFICINA DE LEITURA COMUNITÁRIA – SÍNTESE E OBJETIVOS - DATA: 31 / 07 / 2018**

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|-----------------------------|--|--|------------------|
| Elisabeth Melan | Comunidade | profbetinha2009@gmail.com | EM. |
| Roseli Bruchinski | Comunidade | 042.91050031 | Bruchinski |
| *Ally Gomes de Souza | UTFPR (Arituba) | 04199910-4064 allybdilana@upf.br | Ally G. de Souza |
| Xunice G. de Clara | Comunidade | 042-999503273 | G. de Clara |
| Luiz Paulo F. Barros | Comunidade | 042999963583 | Paulo Barros |
| Amabel Garcia Goncalves | (VICE-PRESIDENTE) ASS. DE BARRIO UNITERROS | 042 999336682 | Amabel |
| Anaêto Alves dos Santos | (PRESIDENTE) ASS. MORADIAS UNITERROS | (042) 999281926 | Anaêto |
| Jozi Edison Pires | Barrio Uniterros | (042) 9.9820-3068 | Jozi |
| Clari Apo. Gomes D. Borges | Barrio Uniterros | 11 | Clari Ap. Borges |
| Bernardo Fonseca Marcondes | Comunidade / Centro | (42) 9 9993-5669 / b.marcondes@igalva.com.br | Bernardo |
| *Carolina Soares dos Santos | UEPG | carolsp38@gmail.com | Carolina |
| *Luis Rogério Romualdo | UEPG | luisromualdo@upf.com.br | Luis Romualdo |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA COMUNITÁRIA – SÍNTESE E OBJETIVOS - DATA: 31 / 07 / 2018

*CERTIFICADOS

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|---|------------------------|---|------------------|
| * Miri Lorissa Toluione | Inhangura | (42) 999618848 c.v.toluione@gmail.com | |
| * Rafaela Karoline Batista Junia Batista | UEPG | (42) 998520229 rafphokaroline@gmail.com 42 999265524 | |
| * Rafaela de Sousa filha | UEPG | (42) 998203104 rafadade.sousa@gmail.com | Rafaela de Sousa |
| GRUPO CUIZ UEG | JD. CARVALHO | (41) 998521294 carmeluz-28@uol.com.br | |
| Atius C. SANTANA | CENTRO/OBRAS | (42) 999701646 ANUCRITIAO@gmail.com | ACR |
| GIULIO HUGO ROEM | Uans/UEPG | 42 3220 3092 | |
| Rafaela Longalli | Plan | rafaelalongalli.iplan@gmail.com | |
| * Maria Glaci Silveira Hozziz | Educação | mgsdzgiz@hotmail.com | |
| * Kelly Tatiane Rutana da Cruz | comunidade | Ketatiame@gmail.com | |
| PAULO GREIN | URBTEC | paulo@urbtec.com.br | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

3.9 Oficina de Leitura com o Governo – Análise Temática Integrada

3.9.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Promover meios para análise e discussão das condições qualitativas do município, considerando os conteúdos previstos nos itens 3.5.3 – Síntese da Análise Temática Integrada e 3.5.4 – Objetivos para o Desenvolvimento Municipal e para a Mobilidade Urbana.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentar a Linha do Tempo referente ao histórico de planejamento do município de Ponta Grossa;
- II) Explanação sobre os conceitos do Plano Diretor e Plano de Mobilidade;
- III) Ilustrar as fases do processo de Revisão do PDM e Elaboração do PlanMob, evidenciando os produtos entregues, a Fase atual e os próximos passos;
- IV) Apresentação da Análise Temática Integrada – Parte 2.

Local: Prefeitura Municipal de Ponta Grossa

Data: 01/08/2018 **Horário:** 10h20 – 11h15

Memória:

A Oficina de Leitura Técnica com o Governo da Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 1º de agosto. A reunião teve início às 10h20, com o prefeito de Ponta Grossa dando as boas vindas aos secretários presentes. Em seguida, o Coordenador Executivo do plano, Gustavo Taniguchi, fez uma breve apresentação sobre o andamento do plano até o momento e comentou sobre suas expectativas para as próximas etapas do plano. A coordenadora do Iplan, Karla Stamoulis, demonstrou a satisfação com o andamento do plano e a participação social nas oficinas técnicas e comunitárias, ressaltando o papel da assessoria de imprensa da prefeitura no incremento da participação social nos eventos públicos.

Na sequência, foi apresentada a linha do tempo do planejamento urbano de Ponta Grossa desde 1999. Em seguida, foi feita uma breve descrição dos planos Diretor e de Mobilidade, um detalhamento das fases que compõe o plano, bem como a fase atual em que o plano se encontra.

Em seguida, foram apresentados os dados coletados durante a fase de análise temática integrada. Finalizada a apresentação dos dados colhidos na primeira fase do plano, foi feito um relatório das oficinas realizadas até o momento, a participação pública, perfil dos participantes das oficinas, a mecânica aplicada nas oficinas, os principais anseios da comunidade e os resultados obtidos através da participação popular. Foi adiantada a próxima audiência pública e os temas a serem abordados na audiência, bem como os próximos passos a serem seguidos no plano.

Finalizados todos os questionamentos e comentários referentes ao conteúdo apresentado, a Oficina foi encerrada às 11h15 com os agradecimentos do prefeito à presença de todos e finalizando a reunião.

Figura 13: Oficina de Leitura com o Governo.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA COM O GOVERNO – SÍNTESE E OBJETIVOS - DATA: 01 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL/EMAIL | ASSINATURA |
|----------------------------|------------------------|-----------------------------|------------|
| GUSTAVO TANIGUCHI | URBTEC | CONTATO@URBTEC.COM.BR | |
| Marcos Ferreres | SMSP | (42) 991081600 | |
| Procurador Afonso Vieira | SMAPA | (42) 991060302 | |
| EDGAR HANFF | FUNTUR | (42) 99101.1909 | |
| DANIELLE SCHLUMBERGER | APEPON | (42) 99118.5007 | |
| SIMONE KAMINSKI OLIVEIRA | SMSPS | (42) 99923.2423 | |
| FERNANDO DURANTE | CULTURA | (42) 99158.1727 | |
| Sylvana Zanon | Iplan | sylvanzanon@gmail.com | |
| Karla Genzalez Stamouli | Iplan | Karlagz@hotmail.com | |
| Saylon W. Siqueira | IPLAN | saylon_ws@hotmail.com | |
| WENIA SCHUSSEL | URBTEC | wolmas@terra.com.br | |
| MANIANS MARCO | URBTEC | m3caulha@gmail.com | |
| MICHELLE JOÃO MADRUGA NETO | SMICURP | mjhaddad@bol.com.br | |
| MARCELO HENRI | SMG. | | |
| CIRO MALEDO RIBAS JUNIOR | IPLAN | cironetes@interponte.com.br | |

3.10 Reunião preparatória – Análise Temática Integrada

3.10.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Apresentar os resultados preliminares da definição de diretrizes e propostas para o PDM e para o PlanMob e definir os procedimentos necessários à 3ª audiência pública.

Local: Prefeitura Municipal de Ponta Grossa

Data: 01/08/2018 **Horário:** 11h25 – 11h55

Memória:

A segunda Reunião Técnica Preparatória de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 1º de agosto de 2018 na sede do Iplan. A reunião teve início às 11h25, com o coordenador técnico do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa, Gustavo Taniguchi, detalhando como será realizada a segunda Audiência Pública de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa, a ser realizada no dia 13 de agosto. Foi explanado sobre como será feita a abertura da audiência, a ordem de leitura do regulamento da audiência e a apresentação aos presentes das informações coletadas durante a primeira fase dos planos. Sugeriu-se que após a apresentação sejam eleitos os integrantes do Grupo de Acompanhamento e definidas as responsabilidades de cada integrante, para então ser iniciada a etapa de perguntas e respostas. Foi definido que todas as perguntas serão depositadas em uma urna para sorteio e que será formada uma mesa técnica composta por membros do Iplan e da Urbtec para responder os questionamentos dos presentes, e que não haverá direito a réplicas para manter o caráter informativo da audiência.

Também foi definida a duração de duas horas para a audiência e o conteúdo a ser apresentado. Ficou estabelecido que as perguntas serão respondidas na audiência até o término do tempo definido para a realização da mesma e que as perguntas que não puderem ser respondidas no local serão publicadas com suas respectivas respostas no site do Iplan. Foram definidos os horários para início e fim da audiência e os períodos de tolerância para atrasos no início e final da mesma, e citados os representantes da Urbtec que estarão presentes no evento. Também foram solicitados dados faltantes para a finalização da etapa de Análise Temática Integrada.

Estando todos de acordo com as questões apresentadas, a Reunião Técnica Preparatória foi finalizada às 11h55.



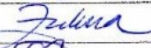





Figura 14: Reunião Preparatória.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

REUNIÃO TÉCNICA PREPARATÓRIA PARA A 3ª AUDIÊNCIA PÚBLICA - DATA: 01 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL/EMAIL | ASSINATURA |
|--------------------------|------------------------|------------------------------|---|
| GUSTAVO TANIGUCHI | URBTEC | contato@urbtec.com.br |  |
| MARIANO MACEDO | URBTEC | m3cunitiba@gmail |  |
| ZULMA SCHUSSEL | URBTEC | zulmas@terex.com.br |  |
| PAULO GREIV | URBTEC | paulo@urbtec.com.br |  |
| Saylon W. Siqueira | IPLAN | saylon-ws@hotmail.com |  |
| CIRO MACEDO RIBAS JUNIOR | IPLAN | ciro.ribas@interponta.com.br |  |
| John Leiva Goes | IPLAN | john.goes@gmail.com |  |
| Karla V. Gonzalez S. | IPLAN | Karla.pmg@gmail.com |  |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

3.11 Oficina de Leitura Técnica – Aspectos Socioeconômicos e Inserção Regional

3.11.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Promover meios para análise e discussão das condições qualitativas do município, considerando os conteúdos previstos nos itens da parte 03 da 2ª fase – Síntese da Análise Temática Integrada e Objetivos.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentar a Linha do Tempo referente ao histórico de planejamento do município de Ponta Grossa;
- II) Explicação sobre os conceitos do Plano Diretor e Plano de Mobilidade;
- III) Ilustrar as fases do processo de Revisão do PDM e Elaboração do PlanMob, evidenciando os produtos entregues, a Fase atual e os próximos passos;
- IV) Apresentação da temática da oficina: Aspectos Socioeconômicos e Inserção Regional;
- V) Apresentação dos dados levantados sobre a temática.
- VI) Apresentação dos objetivos do dia e a dinâmica da oficina (Condicionantes, Deficiências e Potencialidades).

Local: Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Ponta Grossa

Data: 01/08/2018 **Horário:** 13h50 – 15h20

Memória:

A Sexta Oficina de Leitura Técnica de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 1º de agosto de 2018, com a temática Aspectos Socioeconômicos e Inserção Regional. A oficina teve início às 13h50 com a apresentação de todos os presentes. Em seguida, Gustavo Taniguchi fez uma

apresentação da história do planejamento urbano de Ponta Grossa, com a criação do Iplan e a Lei de Zoneamento do Município, até os dias atuais. Apresentou-se também os conceitos de Plano Diretor e Plano de Mobilidade, detalhando-se todas as fases de desenvolvimento dos planos, a atual fase em que se encontram os trabalhos e todos os temas incluídos nos estudos realizados na fase inicial dos trabalhos.

Após a inicialização, o economista Mariano de Macedo passou a explanar o tema Aspectos Socioeconômicos e Inserção Regional. Foi comentada a expressiva centralidade em relação aos municípios vizinhos sem caracterizar-se como uma metrópole e um comparativo dos Produtos Internos Brutos de Ponta Grossa e os municípios vizinhos. Também foram apresentados dados que explicitam a influência do município de Ponta Grossa junto aos municípios vizinhos, o que torna o município uma capital regional.

Em seguida, foram apresentados gráficos que mostram o desempenho instável do PIB de Ponta Grossa no período compreendido entre 2002 e 2015, causado pela oscilação do desempenho das safras agrícolas, crises econômicas nacionais e internacionais. Também foi feito um comparativo entre os PIBs de Ponta Grossa e do Paraná.

Em seguida foram apresentados os índices de Valor Adicionado Bruto (VAB) de diversas atividades econômicas, como agropecuária, indústria, serviços e administração pública, desde 2002 até 2015, onde foi registrado um crescimento em relação à participação do município no VAB do Paraná, com destaque para os setores industrial e de serviços. Foi comentada também a influência que esse crescimento exerce sobre a cidade, com pressão sobre a infraestrutura e as condições de mobilidade urbana, na demanda por serviços públicos e no aquecimento do mercado imobiliário.

Finalizada a apresentação temática, Gustavo Taniguchi explicou sobre a dinâmica de grupo a ser realizada na oficina, dividida em três etapas: Validação e Complementação dos Dados, CDPs e Síntese. Os presentes formaram um grupo para início dos trabalhos.

Finalizados todos os comentários e questionamentos, a oficina foi encerrada às 15h20.

Resultados:

A tabela abaixo ilustra que, entre as principais condicionantes citadas no tema, a divisão rural do município em distritos e a falta de política regional e distrital de desenvolvimento foram os principais apontamentos. Entre as deficiências, a política regional e pública foi o problema mais citado, seguido pela integração entre os distritos rurais e a sede, o crescimento desordenado, o gasto público, o aproveitamento turístico e a segurança. As potencialidades mais citadas foram o incentivo à indústria, e ao micro empreendedor, a agricultura familiar e o investimento no desenvolvimento do cinturão verde.

Tabela 14 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Aspectos socioeconômicos e inserção regional

| ASPECTOS SOCIOECONÔMICOS E INSERÇÃO REGIONAL | | | | | |
|---|-------|------------------------------------|-------|---|-------|
| Condicionantes | Qntd. | Deficiências | Qntd. | Potencialidades | Qntd. |
| Divisão rural em distritos | 1 | Política regional e pública | 3 | Agricultura familiar | 1 |
| Falta de política regional e distrital de desenvolvimento | 1 | Gasto público | 2 | Incentivo Indústria | 2 |
| | | Integração Distritos Rurais e Sede | 3 | Investimento desenvolvimetro cinturão verde | 1 |
| | | Aproveitamento turístico | 1 | Incentivo micro-empendedor | 1 |
| | | Crescimento desordenado | 3 | | |
| | | Segurança | 1 | | |

Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| ASPECTOS SOCIOECONÔMICOS E INSERÇÃO REGIONAL | | | |
|--|----------------|---|--|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | | Falta de pavimentação do Distrito Industrial | Aumento do valor agregado industrial. Disponibilidade de áreas p/ implantação de usos indústrias. |
| | | Política Pública p/ incentivar o pequeno produtor rural. (agricultura familiar) | 70% agricultura familiar (propriedade de 4 méd. famílias) |
| | | Política p/ o desenvolvimento do cinturão verde em Ponta Grossa. | |
| | | Criação de rotas gastronômicas / turísticas | |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| ASPECTOS SOCIOECONÔMICOS E INSERÇÃO REGIONAL | | | |
|--|--|--|--------------------------------------|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | Exatidão do | Aumento do gast PÚBLICO na mesma proporção do gast | Aumento da serviço público |
| | | Política Regional com municípios vizinhos | Localizações Polo |
| | | | Entrada do Cerne (desenvolver-la) |
| | Existência de distritos (aglomerados) rurais. | Salta de "unidade", integralização, com dos municípios distritos rurais | Integralizar o município - |
| | | com o distrito sede. | |
| | | | Atrações (naturais) turísticas |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| ASPECTOS SOCIOECONÔMICOS E INSERÇÃO REGIONAL | | | |
|--|----------------|--|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | | Comunidades proprias mais criam dificuldades para aproveitamento de linhas | Possibilidade de estruturar os itinerários (linhas) com reaproveitamento de ônibus atendendo dois bairros. |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Figura 15: Oficina de Leitura Técnica Aspectos Socioeconômicos e Inserção Regional.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – ASPECTOS SOCIOECONÔMICOS E INSERÇÃO REGIONAL - DATA: 01 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|-------------------------------|------------------------|-------------------------|------------|
| ZOLMA SAUSSEL | URBTEC | zolmas@terra.com.br | Juliana |
| PAULO GREIN | URBTEC | paulo@urbtec.com.br | Paulo |
| SANDRA QUEIROZ | ACIPO | sandra_cq@hotmail.com | Sandra |
| CHRISTIANE KRENCH | VCG | crist@vcg.com.br | Christiane |
| GERSON LUIZ BICOVIS | PMPG - SMF | Gbicovis@gmail.com | Gerson |
| ELDO LAURO FERGER | PMPG - SMAPA | eldobeyra@gmail.com | Eldo |
| MAGILIA T. FREIZIA | PREMUNDOSE | magilafe@hotmail.com | Magilia |
| ANDREA BIAGI BERTOCCO | IPLAN | andrea.biber@uol.com.br | Andrea |
| Rafaela Sangalli | Iplan | " " | Rafaela |
| Saylon W. Siqueira | IPLAN | saylon_ws@hotmail.com | Saylon |
| Leonardo Tomazelles de Campos | URBTEC | LEONARDO@URBTEC.COM.BR | Leonardo |
| Guilherme Kich | IPLAN | guilrich93@hotmail.com | Guilherme |
| Karla Gonzalez Stamaculis | IPLAN | Karla93@hotmail.com | Karla |
| John Loewen Gas | IPLAN | john_loewen@gmail.com | John |
| MICHEL JOÃO HADDAD NETO | SMILQP | mjhaddad@bol.com.br | Michel |

3.12 Oficina de Leitura Técnica – Capacidade de investimento municipal

3.12.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Promover meios para análise e discussão das condições quali-quantitativas do município, considerando os conteúdos previstos nos itens da parte 03 da 2ª fase – Síntese da Análise Temática Integrada e Objetivos.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentar a Linha do Tempo referente ao histórico de planejamento do município de Ponta Grossa;
- II) Explicação sobre os conceitos do Plano Diretor e Plano de Mobilidade;
- III) Ilustrar as fases do processo de Revisão do PDM e Elaboração do PlanMob, evidenciando os produtos entregues, a Fase atual e os próximos passos;
- IV) Apresentação da temática da oficina: Capacidade de Investimento;
- V) Apresentação dos dados levantados sobre a temática.
- VI) Apresentação dos objetivos do dia e a dinâmica da oficina (Condicionantes, Deficiências e Potencialidades).

Local: Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Ponta Grossa

Data: 01/08/2018 **Horário:** 15h50 – 17h10

Memória:

A Sétima Oficina de Leitura Técnica de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 1º de agosto de 2018, com o tema Capacidade de Investimento e Endividamento do Município.

A Oficina teve início às 15h50, com o economista Mariano de Macedo comentando sobre os itens incluídos no tema: Finanças Públicas, Receitas Próprias, Gastos com Pessoal, Despesas com Investimentos e Liquidez, índices que demonstram

a saúde financeira dos municípios. Foi apresentado o índice Firjan como instrumento para analisar a situação financeira dos municípios. O índice é composto por cinco indicadores: receita própria, gastos com pessoal, investimentos, liquidez, e custo da dívida.

Em seguida, foi apresentado um quadro comparativo com os índices de capacidade de investimento do município de Ponta Grossa segundo o índice Firjan entre os anos de 2007 e 2016, onde foi registrado um avanço devido, principalmente, ao aumento da receita própria, mesmo tendo registrado aumento de gastos com pessoal e uma redução nos índices de investimentos.

Finalizada a apresentação do economista, Gustavo Taniguchi apresentou a dinâmica de grupo e explicou como os trabalhos serão realizados, divididos em três etapas distintas: Validação e Complementação dos Dados, CDPs e Síntese. Os participantes formaram então um grupo para início dos trabalhos.

Finalizados os questionamentos e comentários, a oficina foi encerrada às 17h10.

Memória:

Segundo a tabela abaixo, entre as principais condicionantes, foram citados os impostos cobrados e a legislação vigente. Entre as deficiências, as mais apontadas foram a falta de fiscalização, a inadimplência, burocracia e lentidão e a centralização da administração municipal. Entre as potencialidades, os pontos mais citados foram o incentivo ao bom pagador, o sistema de informação para controlar gastos e o banco de projetos.

Tabela 15 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Capacidade de investimento municipal

| CAPACIDADE DE INVESTIMENTO MUNICIPAL | | | | | |
|--------------------------------------|-------|--|-------|---|-------|
| Condicionantes | Qntd. | Deficiências | Qntd. | Potencialidades | Qntd. |
| Impostos | 2 | Inadimplência | 2 | Incentivo ao bom pagador | 1 |
| Legislação | 2 | Fiscalização | 3 | Sistema de informação para controlar gastos | 1 |
| | | Burocracia e lentidão | 2 | Banco de Projetos | 1 |
| | | Centralização da Administração Municipal | 1 | | |

Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
 ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| CAPACIDADE DE INVESTIMENTO DO MUNICÍPIO | | | |
|---|-------------------------------|---|--|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | Lei de Licitação | Defic Dificuldade de compra de material de pequeno valor | |
| | | Logística precária Inírcia | |
| | Necessidade de novos projetos | Falta de estrutura para captação de recursos | Possibilidade de execução de projetos Criação de um Banco de Projetos |
| | | Deficiência na fiscalização obras, meio ambiente... | Melhorar antecedência e Execução de projetos + eficiente |
| | | Centralização da Administração Municipal | Descentralização (Autarquias, fundações) |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| CAPACIDADE DE INVESTIMENTO DO MUNICÍPIO | | | |
|---|--|---|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | Recargas IPTU | Inadimplência Falta fiscalização Benefício ao Mal-pagador (REFIS) | Incentivos ao bom pagador desconto e premiações IPTU E ISS (ISS) |
| | IPTU | Planta Genérica de valores estacionada - desatualizada | Aumento arrecadação |
| | | Inadimplência | Melhorar sistema de controle de cobrança |
| | Existência das leis (Instrumentos urbanos) | Falta regulamentação do IPTU progressivo Autarquia onerosa potencial construtivo | Aumento Arrecadação |
| | | Processo Burocrático entrdão | Investimento em sistemas de informações para diminuir gastos pessoal |
| | | Excesso de burocracia | Melhor eficiência dos projetos para não perder prazos |

Figura 16: Oficina de Leitura Técnica Capacidade de Investimento.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – CAPACIDADE DE INVESTIMENTO DO MUNICÍPIO - DATA: 01 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|--------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------|
| GUSTAVO TANIGUCHI | URBTEC | CONTATO@URBTEC.COM.BR | |
| ELDO LAURO BERGER | PMPG - SMAPA | eldoberger@gmail.com | |
| GREGSON LUIZ BACOVIS | PMPG - SMF | GBCOVIS@gmail.com | |
| NAGILA T. REIZIA | PAENASC/DIRE | maglo@paranavai.sp.br | |
| MICHEL JOÃO HADDAD NETO | EMICOP | mjhaddad@bol.com.br | |
| JOH LEON DE GÓES | IPLAN | john.goes@gmail.com | |
| SAYLON W. Siqueira | IPLAN | saylon_ws@hotmail.com | |
| ANDREA BIASI BERTOCCO | IPLAN | andreasbiber@uol.com.br | |
| Guilherme Kich | IPLAN | guikich98@hotmail.com | |
| Leonardo Fernandes de Campos | URBTEC | LEONARDO@URBTEC.COM.BR | |
| Kathleen Coelho Andrade Biazão | Fundação Cultura | kathy.arquiteta@hotmail.com | |
| Alessandra Bucholdtz | Fundação Cultura | alessandra@abermigiles.com.br | |
| Celia P. D. Jeli Aglio | Fund. cultura | celatze@gmail.com | |
| Karla V. Gonzalez S. | IPLAN | karlagz@hotmail.com | |
| Rejela Cangalli | Iplan | rejecangalli@iplan@gmail.com | |
| ZULMA SCHUSSEL | URBTEC | ZULMAS@TEMA.COM.BR | |

3.13 Oficina de Leitura Técnica – Infraestrutura e equipamentos comunitários

3.13.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Promover meios para análise e discussão das condições qualitativas do município, considerando os conteúdos previstos nos itens da parte 03 da 2ª fase – Síntese da Análise Temática Integrada e Objetivos.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentar a Linha do Tempo referente ao histórico de planejamento do município de Ponta Grossa;
- II) Explicação sobre os conceitos do Plano Diretor e Plano de Mobilidade;
- III) Ilustrar as fases do processo de Revisão do PDM e Elaboração do PlanMob, evidenciando os produtos entregues, a Fase atual e os próximos passos;
- IV) Apresentação da temática da oficina: Infraestrutura e Equipamentos Urbanos;
- V) Apresentação dos dados levantados sobre a temática.
- VI) Apresentação dos objetivos do dia e a dinâmica da oficina (Condicionantes, Deficiências e Potencialidades).

Local: Biblioteca Pública Professor Bruno Enei

Data: 03/08/2018 **Horário:** 10h10 – 12h15

Memória:

A Oitava Oficina de Leitura Técnica de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 3 de agosto de 2018 com o tema Infraestrutura e Equipamentos Urbanos. A oficina teve início às 10h10 com o arquiteto da Urbtec Leonardo Fernandes de Campos apresentando a linha do tempo do

planejamento urbano de Ponta Grossa desde 1999 com a criação do Iplan. Em seguida, foram apresentados os conceitos dos planos Diretor e de Mobilidade, detalhando as quatro fases que compõe o andamento dos planos e também a fase atual em que se encontram os trabalhos.

Em seguida, foram apresentados os dados obtidos relativos ao tema Infraestrutura e Equipamentos Urbanos: saneamento básico, coleta de resíduos, atendimento da rede de energia elétrica e iluminação pública, coleta de lixo, segurança pública e o número de ocorrências atendidas pela guarda municipal em cada um dos bairros da cidade, além da distribuição dos equipamentos de segurança pelo município. Também foram apresentados os números referentes a equipamentos sociais de educação, como creches, equipamentos de ensino infantil, fundamental, número de crianças matriculadas em período integral, equipamentos de ensino médio e assistência social, equipamentos de saúde e taxas de mortalidade e cobertura de acompanhamento das condicionalidades de saúde do Programa Bolsa Família.

Também foram apresentados índices referentes a abastecimento familiar, como o Programa Feira Verde, e equipamentos de lazer, onde foi apresentado o mapa com a distribuição de parques e praças pelo município.

Finalizada a apresentação dos dados, foi exposto o objetivo do dia e a dinâmica a ser aplicada para os trabalhos da oficina técnica, que foi dividida em três etapas: Validação e Complementação dos Dados, CDPs e Síntese. Terminadas as discussões, a oficina foi encerrada às 12h15.

Resultados:

A tabela abaixo ilustra que, entre as principais condicionantes, encontram-se a coleta de resíduos, a iluminação pública, o sistema de saneamento, a segurança pública e a topografia do município. Entre as deficiências mais lembradas ficaram a segurança pública, os equipamentos de saúde, as praças públicas, a coleta de resíduos eletrônicos, a comunicação, a educação e os cemitérios municipais. As potencialidades mais citadas foram a coleta seletiva, os equipamentos de saúde, as áreas verdes, os projetos de escolas e a iluminação pública.

Tabela 16 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Infraestrutura e equipamentos comunitários

| INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS | | | | | |
|--|-------|--------------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Condicionantes | Qntd. | Deficiências | Qntd. | Potencialidades | Qntd. |
| Coleta de resíduos | 1 | Equipamentos de Saúde | 3 | Equipamentos de saúde | 2 |
| Iluminação pública | 1 | Segurança Pública | 4 | Áreas verdes | 1 |
| Saneamento | 1 | Coleta de resíduos eletrônicos | 1 | Projetos de escolas | 1 |
| Segurança pública | 1 | Praças Públicas | 3 | Coleta seletiva | 3 |
| Topografia | 1 | Comunicação | 1 | Iluminação pública | 1 |
| | | Educação | 1 | | |
| | | Cemitérios | 1 | | |

Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS | | | |
|--|--------------------|--|--|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | Coleta de Resíduos | - Falta de pontos de coleta de resíduos de informática | - Projeto Feira Verde - Ampliação coleta Seletiva - Coleta de Construção Civil |
| | Iluminação pública | - Faltam dados de inventário de rede da COPEL, vias não demarcadas no mapa | - Maior parte das vias iluminadas. |
| | Saneamento | - Falta de vias atenuadas no mapa - Mapa Unidades Operacionais | Afim de não ocupar o entorno. |
| | Segurança pública | - Não contemplados equipamentos de exercício e de esp. aéreo | → restrição o uso do solo ao entorno |
| | | - Verificar as rotas para bombeiros, com preferências | |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS | | | |
|--|----------------|---|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | | COBERTURA DO SINAL DE RÁDIO DO SAMU | PROCESSO EM ANDAMENTO PARA VIABILIDADE DE MELHORIA DO SINAL |
| | | ACESSO A INTERNETE SINAL DE REDE DE TELEFONIA EM REGIÕES FORA DO CENTRO | |
| | | VAGAS NOS CEMITÉRIOS PÚBLICOS | |
| | | FALTA DE DADOS DOS EQUIPAMENTOS DE SEGURANÇA (DM, PF, PC) | |
| | | UNIDADES DE SEGURANÇA CENTRALIZADAS | |
| | | FALTA DE UNIDADE DE ENSINO INFANTIL NA REGIÃO DO COSTA RICA E UNARANAS | JÁ EXISTE PROJETO PARA EXECUÇÃO DE ESCOLA NA REGIÃO |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
 ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS | | | |
|--|----------------|---|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | | MOBILIDADE ENTRE UNIDADES DE SAÚDE (ACESSO AOS POSTOS) | |
| | TOPOGRAFIA | | JÁ EXISTE UM GRANDE NÚMERO DE UNIDADES DE SAÚDE |
| | | FALTA DE EQUIPE NO CRAS MÓVEL | JÁ EXISTE ESTRUTURA FÍSICA |
| | | manutenção e ^{infra-estrutura} equips. mentes nas praças | quantidade de áreas verdes |
| | | | |
| | | | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS

OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Dados que necessitam ser revisados | Responsável | Contato | Prazo |
|--|---------------------------------------|---------|-------|
| identificar • Telecomunicações cobertura da internet e celular (wifi público) levantar projeto piloto | Opel Telecom operadores (VIVO/TIM) | | |
| • Sistema de comunicações do Samu (identificar) | SMS | | |
| • nomear os equipamentos no mapa pl melhor entendimento | | | |
| identif • Rádio Comunitária | TV educativa | | |
| • Dados da polícia Rodoviária/militar | | | |
| • Identificar a abrangência e das viaturas móveis. | | | |
| • Verificar a escola Aldo Bende ^{palma} no mapa de educação infantil | | | |
| | | | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS

OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Dados que necessitam ser revisados | Responsável | Contato | Prazo |
|--|-------------|-----------------|-------|
| ILUMINAÇÃO PÚBLICA | AFEDOR | DANIELLE | |
| Loteamentos RUA SIOQUEIRA UNP | AFEDOR | DORIANZO | |
| ILUMINAÇÃO PÚBLICA DISTrito INDUSTRIAL | AFEDOR | DANIELLE | |
| ATUALIZAR NOVOS LOTEAMENTO | D.U. PMPG | CARLOS DORIANZO | |
| COOPERATIVA DE RECICLAGEM Resíduos sólidos | | MARCOLO | |
| UNIDADES MILITARES EXERCITO. | COMANDO 109 | | |
| SUB ESTACÃO da Engie - não reparadas as redes. | | | |
| -> Conversar com Raul Roberto Taques solicitando dados | | | |
| solicitando dados de redes de água e esgoto. | | | |
| -> Mapear Unidades Operacionais da SANEPAR em termos estruturais | | | |
| -> Coleta de Resíduos | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa

Fase 2 – Análise Temática Integrada

INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS

OFICINA TÉCNICA – SÍNTESE E OBJETIVOS

| Outros dados que podem ser abordados | Responsável | Contato | Prazo |
|---|-------------|---------|-------|
| • mapeamento das escolas (inf / fund / médio / sup) particulares e ensino universitário. | URBTEC | | |
| • mapear as áreas de lazer (praças) distritais. | | | |
| • mapeamento de creches ligadas a entidades como centro espírita (guarda mirim) | | | |
| • mapa de assistência social - revisar a nomencla- tura "orfanato" ñ existem mais. | | | |
| • ABast Alimentar - identificar novo local do depósito | | | |
| • mapa de seg. Pública incluir os CENSE | | | |
| • CAPS está no mapa de as. social mas deve estar no saúde | | | |
| • posto de Saúde Costa Rica mapear | | | |

• mapear com. tutelares e com. de direito



• mapear equipamentos de saúde Privado e ^{em} Regional (atual)
- Pronto Socorro, etc.

Figura 17: Oficina de Leitura Técnica Infraestrutura e Equipamentos Comunitários.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS - DATA: 03 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|--------------------------------|------------------------|------------------------------|------------|
| Saylon W. Siqueira | IPLAN | saylon_ws@hotmail.com | |
| St John Leoua Goes | IPLAN | john.gouab@gmail.com | |
| Patricia C. Ferrera Inzulli | COPEL | patricia.cristina@copel.com | |
| MARCO ANTONIO DEITOS | AEPON | MARCO.DEITOS@HOTMAIL.COM | |
| Samuel Tixes de Medeiros | COPEL | SAMUEL.MEDEIROS@COPEL.COM | |
| Gerson Luiz Brouis | PMPG - SMD | GersonLuis@gmail.com | |
| NAGILA T. FREIRA | Panoadade | nagila@panoadade.org.br | |
| FÁBIO WILSON DIAS | AEAPG | fabio@fwdias@uol.com.br | |
| NELSON MITIRU | APC | NELSONMITIRU@HOTMAIL.COM | |
| Julita Rentschen | Sec. Saúde | JULITASIMONE@YAHOO.COM.BR | |
| JOSELITO PINHEIRO DA COSTA JR. | SECR. SAÚDE | JOSELITO.VISA@GMAIL.COM | |
| Karla V. Gonzalez S. | IPLAN | Karla.pmpg@gmail.com | |
| Paulo Guin | Urbte | paulo@urbte.com.br | |
| Jocimara Ap. Santos | SMPDS | jocimara02@bol.com.br | |
| DANIELLE DE MATTOS SCHUMBERGER | AEPON | DANIELLEMATTOSHG@HOTMAIL.COM | |
| TANIL SZUCHMAN | URBTEZ | TANILSZUCHMAN@GMAIL.COM | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – INFRAESTRUTURA E EQUIPAMENTOS COMUNITÁRIOS - DATA: 03 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|----------------------------|------------------------|-----------------------------|------------|
| JUYSIA MAIA SILVA | URBTEC | JUMARIA25@EMAIL.COM | |
| MIZ EDUARDO P. ROSAS | ACIPG | edrosas@uel.com.br | |
| Rafaela Vengali | iplan | rafaelavengali@iplan.com.br | |
| Viviane P. Schmidt Feltz | SME | vivi@feltz.com.br | |
| Renato Bernardino do Campo | URBTEC | renato@urbtec.com.br | |
| MICHEL João MADDO NETO | SMICOP | mjmaddo@bol.com.br | |
| ZULKA SCHUSSEL | URBTEC | zulka@terra.com.br | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

3.14 Oficina de Leitura Técnica – Uso e ocupação do solo

3.14.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Promover meios para análise e discussão das condições quali-quantitativas do município, considerando os conteúdos previstos nos itens da parte 03 da 2ª fase – Síntese da Análise Temática Integrada e Objetivos.

Objetivos Específicos:

- I) Apresentar a Linha do Tempo referente ao histórico de planejamento do município de Ponta Grossa;
- II) Explicação sobre os conceitos do Plano Diretor e Plano de Mobilidade;
- III) Ilustrar as fases do processo de Revisão do PDM e Elaboração do PlanMob, evidenciando os produtos entregues, a Fase atual e os próximos passos;
- IV) Apresentação da temática da oficina: Uso e Ocupação do Solo;
- V) Apresentação dos dados levantados sobre a temática.
- VI) Apresentação dos objetivos do dia e a dinâmica da oficina (Condicionantes, Deficiências e Potencialidades).

Local: Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Ponta Grossa

Data: 03/08/2018 **Horário:** 14h06 – 16h

Memória:

A Nona Oficina de Leitura Técnica de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 3 de agosto de 2018, com o tema Uso do Solo. A oficina teve início às 14h06, com a arquiteta da Urbtec Jussara Maria da Silva fazendo uma apresentação da linha do tempo do planejamento urbano de Ponta Grossa desde 1999 com a criação do Iplan até os dias atuais. Também foram apresentados os conceitos básicos dos planos Diretor e de Mobilidade, as etapas que

compõe o plano, a etapa atual em que os trabalhos se encontram. Também foram detalhados os grandes temas que compõe a Análise Temática Integrada e que foram discutidos nas oficinas técnicas.

Em seguida, foram apresentados os dados referentes à evolução da ocupação do solo, zoneamento do uso e ocupação do solo, tipologia, verticalização e projeções da população e densidade populacional. Foi apresentado o mapa da evolução da ocupação do solo do município de Ponta Grossa desde 1960 até 2018, bem como o modelo de urbanização de espraiamento que ocorre no município, suas características e problemas causados.

Foram apresentados também dados sobre a evolução do perímetro urbano registrada através dos Censos do IBGE desde 1940 até 2010. Também comentou-se sobre as muitas inclusões de lotes no perímetro urbano da cidade e o mapa do zoneamento de uso e ocupação do solo urbano de Ponta Grossa, bem como o processo de verticalização do município.

Em seguida, foram apresentados os conceitos de produção do espaço urbano e como a mesma sofre pressão sobre a administração pública, mercado imobiliário, construção civil, setor industrial, proprietários de terrenos e grupos sociais excluídos, alertando para os problemas que as constantes alterações nos parâmetros de uso e ocupação do solo podem trazer ao planejamento urbano. Foram apresentadas também as fórmulas para cálculo das projeções de população e as taxas de crescimento registradas por bairro da cidade.

A densidade populacional também foi apresentada como referencial importante para quantificar a distribuição e o consumo de terra urbana, os parâmetros ideais para garantir conforto da população e a densidade média da área urbana de Ponta Grossa, além da densidade registrada por bairros da cidade. Foi apresentado o conceito de cidade compacta, apontado como ideal para a cidade moderna.

Finalizada a apresentação dos dados apresentados, foi explicado sobre a dinâmica a ser aplicada para os trabalhos em grupo, que foi realizado em três etapas: Validação e Complementação dos Dados, CDPs e Síntese. Os presentes foram divididos em grupos

para início dos trabalhos. Finalizadas as discussões e questionamentos, a oficina foi encerrada às 16h.

Resultados:

Segundo a tabela abaixo, as principais condicionantes foram os fundos de vale, as ferrovias, a ocupação urbana, a política e a hidrografia do município. Entre as maiores deficiências estão a falta de fiscalização, o zoneamento, a verticalização ilimitada, os vazios urbanos, a ocupação urbana, a falta de áreas exclusivamente residenciais, o parcelamento do solo, a necessidade de deslocamentos longos, a canalização de rios e a falta de infraestrutura. Entre as principais potencialidades, foram citadas as áreas verdes, o Plano Diretor, os vazios urbanos e o zoneamento.

Tabela 17 - Quantitativo dos itens mais abordados na OT – Uso e ocupação do solo

| USO E OCUPAÇÃO DO SOLO | | | | | |
|------------------------|-------|--|-------|-----------------|-------|
| Condicionantes | Qntd. | Deficiências | Qntd. | Potencialidades | Qntd. |
| Fundos de Vale | 4 | Fiscalização | 7 | Vazios urbanos | 1 |
| Ferrovias | 3 | Falta de áreas exclusivamente residenciais | 1 | Zoneamento | 1 |
| Ocupação urbana | 2 | Parcelamento do solo | 1 | Áreas Verdes | 2 |
| Hidrografia | 1 | Zoneamento | 4 | Plano Diretor | 2 |
| Política | 2 | Verticalização ilimitada | 4 | | |
| | | Vazios urbanos | 3 | | |
| | | Ocupação urbana | 3 | | |
| | | Deslocamentos longos | 1 | | |
| | | Canalização de rios | 1 | | |
| | | Infraestrutura | 1 | | |

Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| USO E OCUPAÇÃO DO SOLO | | | |
|------------------------|--------------------------|--|--|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | | legislação frágil permitindo muitas alterações e desatualizada | |
| | | falta de fiscalizações | |
| | Fundos de Vales Ferrovia | Vazios urbanos | Fundos de vales Ferrovia |
| | Fundos de vales | conservação e ligações entre regiões através deles | Integrar os fundos de vale "a cidade" |
| | | urbanização de áreas periféricas com acesso aprimorado | o acesso pode ser utilizado melhorado por serem áreas da prefeitura |
| | | falta de mapeamento dos alargamentos viários | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| USO E OCUPAÇÃO DO SOLO | | | |
|------------------------|--|--|-----------------|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | FUNDOS DE VALE LINTAS FERREAS | | |
| | | INCOMPATIBILIDADE ENTRE A LEI DE ZONEAMENTO E O SISTEMA VIÁRIO EXISTENTE | |
| | | VERTICALIZAÇÃO LIMITADA EM LOTES MAIORES DE 1.000m ² | |
| | | FALTA DE ÁREAS EXCLUSIVAMENTE RESIDENCIAIS - INSEGURANÇA JURÍDICA (?) | |
| | EXISTÊNCIA DE MUITOS CONDÔMINIOS FECHADOS PREJUDICANDO A MOBILIDADE. | | |
| | | HABITAÇÃO COLETIVA HORIZONTAL É INTERPRETADA COMO UMA FORMA DE PARCELAMENTO DO SOLO, SEM ATENDIMENTO AOS PARÂMETROS MÍNIMOS DE PARCELAMENTO. | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| USO E OCUPAÇÃO DO SOLO | | | |
|------------------------|----------------------------|---|--|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | Perímetro urbano espraiado | Facilidade na alteração da legislação | Vazios urbanos que podem ser reutilizados para suas funções, estimulada através de instrumentos estatuto |
| | | Parâmetros das leis de zoneamento (revisar) | zonamento por densidade |
| | | Falta de critério pl verticalização permitida por lei | |
| | | Parâmetros urbanísticos que não atendem as reais necessidades. Ex: | |
| | | Construção entregue "pronta" nas normas mas não feitas ajustes posteriores que não são fixados. | |

Diminuição da pop. Residente no centro
Proliferação de estacionamento de centros

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| USO E OCUPAÇÃO DO SOLO | | | |
|------------------------|------------------------------------|--|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | LEIS DESATUALIZ | LEIS DESATUALIZADAS 10408/2010 3360 / 4999 / 3669 (POTENCIAL CONSTRUTIVO VRE TERRENO ' 1000m ²) | MELHORIA DISTRIBUIÇÃO |
| | | VAZIOS URBANOS FUNDOS VALE | USO / ECONOMIA INFRAESTRUT. AUMENTO VALOR DIMINUIÇÃO PERCURSOS |
| | EXISTÊNCIA FUNDOS VALE | ABANDONO DESTAS ÁREAS | USO ÁREAS VERDES AUMENTO ÁREAS LAZER |
| | EXIST. VAZIOS URBANOS | LONGOS DESLOCAMENTOS | INTERLIGAÇÃO DE BARRIOS OTIMIZAÇÃO OTIMIZAÇÃO INFRAEST. |
| | POÍTICA | ALTERAÇÃO DE ZONEAMENTO PONTAIS S ESTUDO PRÉVIO | REALIZAÇÃO AUDIÊNCIAS PÚBLICAS PARA ALTERAÇÃO DE ZONEAMENTO |
| | LEI QUE UNIFORMIZA O ZONEAMENTO | ZONEAMENTO IGUAL NOS ARROIOS E ÁREAS DE GRANDE DECLIVIDADE | ATENDER A REALIDADE EVITANDO A OCUPAÇÃO DESTAS ÁREAS |

(ARROIOS QUE SÃO ZR4 OU
ZR2)

ZONEAMENTO RESIDENCIAL
NOS FUNDOS VALE

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
 ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

| USO E OCUPAÇÃO DO SOLO | | | |
|------------------------|--|---|---|
| ESCALA | CONDICIONANTES | DEFICIÊNCIAS | POTENCIALIDADES |
| | EXISTÊNCIA DE SISTEMAS HÍDRICOS | CANAUIZAÇÃO DOS RIOS E SUAS CONSEQUÊNCIAS | SISTEMA HÍDRICOS PARQUES POTENCIAIS AUMENTO ÁREAS LAZER/VERDES |
| | NECESSIDADE DE ÁREAS DE CRESCIMENTO (EXPANSÃO) | CALÇADAS ESTREITAS QUE NÃO POSSIBILITAM ARBORIZAÇÃO | POSSIBILIDADE DE PLANEAR CALÇADAS QUE POSSIBILITAM O ANDAR 'A PE' (ARBORIZADA) ESPAÇO |
| | POÍTICA | LEI QUE PERMITE VERTICAIZAÇÃO E OCUPAÇÃO SEM LIMITE | PENSAR ESPAÇOS MELHORES E QUE ATENDAM ASPECTOS COMO VENTILAÇÃO/ILUMINAÇÃO/MOBILIDADE |
| | | FISCALIZAÇÃO FAUTA | |
| | | | |
| | | | |

Figura 18: Oficina de Leitura Técnica Uso e Ocupação do Solo.



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – USO E OCUPAÇÃO DO SOLO - DATA: 03 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|-------------------------------|----------------------------|--|------------|
| Michèle Michaluk | Prefeitura | mymichaluki2013@hotmail.com | |
| Sorally Patrícia Klugenberg | Prefeitura PG/ Urbanismo | sorally-patrícia@hotmail.com | |
| ZULIA SCHUSSEL | URBTEC | zulias@terra.com.br | |
| BIANCA CAMARGO MARTINS | PARANÁ CIDADE | BIANCA.MARTINS@PARANACIDADE.ORG.BR | |
| NABILA T. FREZIO | PRONACIDADE | magilo@pronacidade.org.br | |
| Patricia Sangalli | Iplan | psangalli.iplan@gmail.com | |
| John LENON GROS | Iplan | john.gros@gmail.com | |
| ACYLINO LUIZ CHEMIN | AEAPG | acylino@chemingenhenharia.com.br | |
| Paulo Guim | Urbtec | paulo@urbtec.com.br | |
| SAMUEL TIBES DE MEDEIROS | COPEL | SAMUEL.MEDEIROS@COPEL.COM | |
| Patrícia Cristina F. Brunelli | Copel | patricia.cristina@copel.com | |
| FABIO WILSON DIAS | AEAPG | fwdias@uol.com.br | |
| JMROSS CROS | PCPLA | jmross@terrazosasiluspg.com | |
| Fabiano Cavallini Cardin | APE | FABIANO.CARDIN@HOTMAIL.COM | |
| MICHEL JOAO HADDAD NETO | SMICOP | mjhaddad@bol.com.br | |
| LUIZ CARLOS GORCHINSKI | COMT/RE AUTOMAS COMS/TC | luiz.c.gorchinski@hotmail.com luiz.c.gorchinski@gmail.com | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

OFICINA DE LEITURA TÉCNICA – USO E OCUPAÇÃO DO SOLO - DATA: 03 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|-----------------------------------|--------------------------|--|------------|
| Vicente Nadal Neto | AEAPS | (42) 99945-0048 / 98801-0130 VICENTE.NADAL.NETO@GMAIL.COM | |
| JACY NOGUEIRA DE ANDRADE FILHO | NAY GESTÃO e CONSULTORIA | (42) 9.9119-9950 jacy@NAY.com.br | |
| TAMI SZUCHMAN | URBTEC | TAMISZUCHMAN@GMAIL.COM | |
| Karla V. Gonzalez S | IPLAN | karlagz@hotmail.com | |
| Guilherme Rich | IPLAN | guirich98@hotmail.com | |
| Saylan W. Sigovina | IPLAN | saylan-ws@hotmail.com | |
| ZUCARA SAUSVEL | URBTEC | zucas@TEPA.com.br | |
| Sara Regina Chombazi | UNICESUMAR | sararchombazi@gmail.com | |
| GILSON R XIMENES | APC | GILSON@terminiccas.com.br | |
| Kathleen ocelho de Andrade BIASIO | Fundação Cultural | katy.arquiteta@hotmail.com | |
| ANDREA BIAGI BERTOCCO | IPLAN | andrebiber@uol.com.br | |
| Fernando Demondes de Campos | URBTEC | LECOMBES@URBTEC.COM.BR | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

4 REUNIÕES SETORIAIS PARA COLETA DE DADOS – ATI SÍNTESE E OBJETIVOS

4.1.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Buscar, junto às Secretarias: de Políticas Públicas Sociais, de Saúde, de Meio Ambiente, de Educação e de Segurança Pública, informações técnicas para complementação da 2ª fase – Síntese da Análise Temática Integrada e Objetivos.

Local: Prefeitura Municipal de Ponta Grossa e respectivas sedes das Secretarias

Data: 12/07/2018 **Horário:** 14h06 – 16h

Memória:

Secretaria de Políticas Públicas Sociais - foram explanadas pelos técnicos presentes, as competências da secretaria. Nessa reunião, já foram repassados os dados relativos aos equipamentos de assistência social, sendo que os demais dados solicitados durante a reunião, também já foram recebidos.

Secretaria da Saúde - a mesma se comprometeu a repassar os dados referentes aos equipamentos de saúde. Um deles é referente ao raio de abrangência dos equipamentos mapeados, em arquivos PDF e MXD.

Ressaltamos que essa territorialização está em processo de revisão no diagnóstico que em elaboração e que a análise da situação atual será pautada pela abrangência dos equipamentos. Os demais dados sobre capacidade de atendimento dos equipamentos de saúde foram fornecidos apenas em PDF, sendo necessário os arquivos em excel para viabilizar a compatibilização dos dados. A secretaria sugeriu incorporar os dados do Plano Municipal de Saúde no relatório 03 (já entregue pela URBTEC ao IPLAN).

Secretaria de Meio Ambiente - foram solicitados alguns dados como as curvas de nível de todo o município (no mínimo de 20 em 20m) e de todo o perímetro urbano (no mínimo 5 em 5m). Quanto à hidrografia, a Secretaria informou que não possui dados sobre as nascentes, e sobre a largura de cada rio. Quanto ao estudo do novo aterro sanitário citado no Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos (2013), a secretaria informou que está descartada a possibilidade de implantação do aterro na área indicada, e que o objetivo do município é privatizar esse serviço, não havendo um estudo de implantação do novo aterro. Outra questão levantada é referente a definição de áreas de preservação ambiental que, segundo a secretaria, apenas o Parque Estadual Vila Velha se enquadra nessa classificação.

Secretaria de Educação - foi ressaltado pelos técnicos presentes que os dados de 2010 do IBGE e do caderno estatístico do IPARDES não condizem com a realidade atual. Sendo assim, foi acordado que serão repassadas as informações disponíveis na secretaria para o ano de 2017, para complementar o relatório 03 (já entregue pela URBTEC ao IPLAN). A secretaria informou ainda que as escolas não possuem lista de espera e que a deficiência maior é na oferta de vagas em creches para crianças até 3 anos de idade. A SME se comprometeu em repassar as informações até o dia 20/07 (sexta-feira). Quanto às informações relativas às turmas do 6º ao 9º ano e as escolas do ensino médio, a secretaria nos informou que devem ser solicitadas à Secretaria Estadual de Educação (SEED).

Secretaria de Cidadania e Segurança Pública - foram solicitados os dados de criminalidade por bairro dos últimos anos registrados pela Guarda municipal, mapeamento das áreas sujeitas a alagamentos e atualização dos endereços dos equipamentos de segurança pública. Ao questionar sobre as áreas sujeitas a deslizamento de massa, a secretaria informou que não há registros sobre esse tipo de evento. A secretaria informou ainda que a guarda municipal está ligada a medidas protetivas, maus tratos aos animais e violência contra mulher. Dos distritos da área rural, o único que possui uma base física é o distrito de Guaragi pelas suas características

urbanas, sendo que os distritos de Uvaia e Itaiacoca são atendidos pela Patrulha Rural. Quanto ao relatório 03, a secretaria sugeriu incorporar ao texto, a Patrulha Maria da Penha como departamento, ressaltando que os demais dados estão condizentes.

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

REUNIÃO PARA COLETA DE DADOS – SECRETARIA MUNICIPAL DE POLÍTICAS PÚBLICAS SOCIAIS DATA: 12 / 07 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|----------------------------------|------------------------|------------------------------------|------------|
| MANOELA F. FERREZ | URBTEC | MANOELA@URBTEC.COM.BR | |
| Luizsonaldo de Almeida de Campos | URBTEC | LGOLIVEIRO@URBTEC.COM.BR | |
| Karla V. Gonzalez S. | IPLAN | karlapmpg@gmail.com | |
| Jocemara Ap. Santos | S.M.P.P.S | jocemara00@bol.com.br | |
| Karina Y. Mühlbauer | FAS PG - DPSE | altacomplexidade.pmpg@gmail.com | |
| Tatiana Denise Bilo | DPSB - FASPG | departamentobasica.faspg@gmail.com | |
| Taisie de Lima Gomes | DPSB / FASPG | departamentobasica.faspg@gmail.com | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

REUNIÃO PARA COLETA DE DADOS – SECRETARIA MUNICIPAL DE CIDADANIA E SEGURANÇA PÚBLICA DATA: 12 / 07 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|----------------------------|------------------------|-------------------------------|------------|
| MARCELO F. FEIGES | URBTEC | marcelos@urbtec.com.br | |
| F. G. LOVATO | SMCSP | kylovato@interparita.com.br | |
| John Goes | IRPLAN | john.goes@smail.com | |
| ROBERTO LUIZ BUCHNER | SMCSP | ROBERTO@PONTAGROSSA.PR.GOV.BR | |
| Wesley Demareles de Campos | URBTCC | LEONARDO@URBTCC.COM.BR | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

5 3º AUDIÊNCIA PÚBLICA

5.1.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Apresentação da Análise Temática Integrada

Objetivos Específicos:

- I) Informar a sociedade sobre a continuação do processo e alteração da empresa contratada
- II) Expor o motivos e a importância do PDM e do PlanMob e da participação popular durante todo o processo
- III) Apresentar o Plano de Trabalho, Cronograma e Análise Temática Integrada
- IV) Abrir discussão para sugestões de alterações no material que está sendo produzido
- V) Formação do grupo de acompanhamento

Local: Centro de Cultura de Ponta Grossa

Data: 13/08/2018 **Horário:** 18h30 – 20h50

Memória:

A Terceira Audiência Pública de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa foi realizada no dia 13 de agosto, na Casa de Cultura de Ponta Grossa. A audiência teve início às 19h, com o coordenador Gustavo Taniguchi saudando a todos, ressaltando a importância da audiência e passando em seguida a palavra ao presidente do Iplan, Ciro Macedo Ribas Junior, que agradeceu a presença de todos e então passou a ler o Regulamento da Terceira Audiência Pública de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa.

Uma vez que o regulamento foi aprovado pela maioria dos presentes por aclamação, o presidente do Iplan passou a palavra para Gustavo Taniguchi, que fez a apresentação da empresa prestadora dos serviços de revisão do Plano Diretor e elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa, a Urbtec, mostrou uma linha do tempo do planejamento urbano do município de Ponta Grossa desde 1999, apresentou os conceitos básicos dos planos Diretor e de Mobilidade, as fases que compõe ambos os planos e a fase atual em que os trabalhos se encontram, bem como as próximas fases que virão no futuro, ressaltando que todas as informações estão disponíveis no site do Iplan.

Foi passada a palavra à engenheira Vanessa , que comentou sobre o Plano de Mobilidade de Ponta Grossa, iniciando com a apresentação da pirâmide de prioridades da Mobilidade Urbana, apresentando em seguida o mapa de mobilidade com os principais entroncamentos rodoviários e ferroviários do município, a classificação da cidade e os principais movimentos de circulação do município, tipos de pavimentação por regiões da cidade, equipamentos de infraestrutura de mobilidade, quantificação e tipologia da frota municipal. Apresentou também os pontos da cidade em que estão sendo realizadas pesquisas de campo para levantamento de informações sobre o deslocamento urbano nas vias públicas, no transporte coletivo, ciclovias, bem como os resultados obtidos através das pesquisas realizadas. Foi apresentado também o resultado da pesquisa classificatória das calçadas da cidade.

Em seguida, Gustavo Taniguchi apresentou os mapas desenvolvidos com as informações colhidas e analisadas pela equipe prestadora de serviços dos Planos. Foram apresentados dados dentro dos temas: Aspectos Socioeconômicos e Inserção Regional; Uso e Ocupação do Solo; Patrimônio Histórico, Cultural e Turístico; Mobilidade e Acessibilidade; Infraestrutura e Equipamentos Urbanos; Aspectos Fundiários e Habitação; Aspectos Ambientais; Capacidade de Investimento Municipal e Estrutura de Gestão. Foi apresentado também o cronograma com os próximos eventos públicos que compõe as próximas fases dos trabalhos.

Finalizada a apresentação, foi aberta a seção de perguntas para serem respondidas durante a audiência, com duração prevista de 15 minutos. Respondidas todas as perguntas do público presente, às 20h40 foi iniciada a fase de eleição do Grupo de Acompanhamento. A eleição foi finalizada às 20h54 com a nomeação dos representantes para o Grupo de Acompanhamento, sendo que os eleitos que não se encontravam presentes no local da votação serão informados via e-mail com relação à suas participações.

A coordenadora do Iplan Karla finalizou a audiência agradecendo a presença de todos ressaltando a importância da participação e colocando à disposição de todos os canais eletrônicos do Iplan para consulta e envio de críticas e sugestões. A audiência foi finalizada às 21h15.

Resultados:

A tabela abaixo sintetiza os resultados das questões levantadas na 3ª audiência pública para revisão do Plano Diretor e elaboração do Plano de Mobilidade. Todas as perguntas e sugestões foram ouvidas e respondidas, sendo autorizado pelo presidente o tempo máximo previsto em regulamento de aproximadamente 30 minutos. As principais questões levantadas são referentes a análise da falta de efetividade do Plano Diretor elaborado em 2006, ausência de flexibilidade na realização de audiências públicas no município e os problemas de mobilidade que a cidade enfrenta.

Tabela 18 - Questões levantadas na 3ª audiência pública - Análise Temática Integrada


| REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PlaMob | | | | |
|--|----------|------------------|--|---|
| Questões levantadas - 3ª audiência pública | | | | |
| Dúvida | Sugestão | Participante | Questionamento | Resposta |
| | X | | As audiências são muito engessadas. Não são flexíveis, com pouca possibilidade de discussão. | As oficinas comunitárias e técnicas são os momentos para discussão mais aprofundada das temáticas. As audiências públicas tem o como objetivo apresentação dos resultados obtidos em cada fase do processo. |
| X | | João Luiz | Não houve efetividade no Plano Diretor de 2006. Como isso será analisado dentro da Revisão do Plano Diretor | A fase de análise temática integrada contempla essa análise com o plano diretor passado. Além disso, em 2006 a única Lei aprovada foi a lei mãe do Plano Diretor. |
| X | | | Espraçamento da cidade. Mapeamento dos vazios urbanos, córregos poluídos | Os vazios urbanos estão sendo mapeados |
| X | | Rafael Schuemen | Análise dos planos setoriais que vem sendo elaborados Como o PD vai abordar os planos setoriais? / Metodologia: Indicador de participação popular / Como o PDM vai reduzir a desigualdade social? | Os planos setoriais são analisados no processo de revisão / Todas as associações são convidadas para todos os eventos/ Próxima etapa |
| X | X | Helcio Kovaleski | Mobilidade: Monopólio do transporte coletivo Ausência de um plano específico para melhorar o acesso de pedestres e ciclistas Sugestão: Plano ambiental pelos shoppings center Não há dados sobre as comunidades quilombolas, onde falta tudo! Acesso e inclusão | As comunidades quilombolas serão mapeadas e consideradas nas análises |

| | | | | |
|--|---|---------------|---|--|
| | X | Eduardo Godoi | <p>Levar em consideração a Lei do Plano Municipal de Cultura_Lei 13026/2017</p> <p>Mapear equipamentos de cultura (Incluir centros, praças, igrejas)</p> <p>Transferência de potencial construtivo para bens tombados</p> | <p>Mapeamento dos equipamentos culturais já está sendo realizado</p> <p>Proposições fazem parte da próxima etapa</p> |
| | X | Geovana Luz | <p>Carros diminuíram mas a cidade vem sendo projetada somente para os carros</p> <p>Slides ruins de difícil leitura</p> <p>Muita informação de pouca relevância</p> <p>Especificar os bairros que estão passando por determinados problemas</p> | |
| | X | Sérgio Godini | <p>Indicadores sociais</p> <p>Mais de 90% tem saneamento básico</p> <p>Dados oficiais não refletem a realidade</p> <p>Sugestão: fazer levantamentos na cidade para ver a realidade</p> <p>Mobilidade e meio ambiente: Sair dos dados oficiais</p> | |
| | X | Judite Bueno | <p>Fazer oficinas em bairro por bairro</p> <p>Ocupações irregulares precisam sair mas a prefeitura só quer realocar em áreas de difícil acesso. O que será proposto?</p> | <p>A cada etapa as oficinas serão realizadas em diferentes regiões da cidade</p> <p>Quanto a solução para as ocupações irregulares. Próxima etapa.</p> |

| | | | | |
|---|---|-----------------------|--|---|
| X | | Ingrid Riboski | A data da audiência só foi divulgada 3 dias antes Não há prioridade para o pedestre (Não há travessias elevadas) Bairro Uvaranas. Problemas de mobilidade, iluminação e segurança | A data da audiência, assim como os demais eventos de participação popular está disponível no site do IPLAN desde o início do processo |
| | X | Henrique Simão Pontes | Trabalha com cavernas e participou da oficina técnica Tempo curto para discussão nas oficinas Não tinha conhecimento sobre o regulamento da audiência pública Falta apresentação sobre o que não foi efetivo no Plano de 2006 | |

Fonte: URBTEC™ (2018)


As imagens abaixo apresentam as fichas preenchidas pelos participantes da Terceira Audiência Pública com os questionamentos sobre o material apresentado durante o evento:



____ AUDIÊNCIA PÚBLICA PARA REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB ____/____/2018
 Nome: Helcio Kovalick tel: 3220-7188
 Instituição: CMPG e-mail: helcio.kovalick@gmail.com
 Bairro: CENTRO

Dúvida Sugestão

1- FAZ SENTIDO FALAR EM MOBILIDADE QUANDO = 1) SOMOS UMA CIDADE COM MONOPÓLIO DO TRANSPORTE COLETIVO e 2) NÃO EXISTE UM PLANO ESPECÍFICO P/ MELHORAR O ACESSO DE PEDESTRES E CICLISTAS
2- SOBRE A ELABORAÇÃO DE UM PLANO AMBIENTAL QUE TENHA OS SHOPPING CENTERS COMO AGENTES PRINCIPAIS.



3ª AUDIÊNCIA PÚBLICA PARA REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB 13/08/2018
 Nome: Judite Bueno de Camargo tel: 999864741
 Instituição: UEPG e-mail: ju.bucam@gmail.com
 Bairro: qd. Carvalho

Dúvida Sugestão

Espera e qualquer informação a respeito do como o PDM funciona, dúvidas sobre (historias) poderiam ser feitas através dos canais oficiais e para que a finalidade de uma audiência pública seja preservada mantendo com o direito de fala e debate! Obrigado!

____ AUDIÊNCIA PÚBLICA PARA REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB 13/ /2018

Nome: GEOVANA LUZ tel: 42.99214.30542

Instituição: UEFG e-mail: GEOVANA.LUZ.9@GMAIL.COM

Bairro: UVAPANAS

Dúvida

Sugestão

QUANTO A MOBILIDADE URBANA, VEÍCULOS ~~DIAMETRO~~ DIMINUÍRAM, MAS A IMPRESSÃO É QUE SIM A CIDADE AINDA CONTINUA SENDO PROJETADA PARA VEÍCULOS, MASSIVAMENTE. SÍDEIS DESGASTANTES E DE BAÍSSÍSSIMA QUALIDADE, MUITA IMPRECISÃO E POUCA RELEVÂNCIA TANTO DE QUEM ESTÁ TRANSMITINDO A INFORMAÇÃO, QUANTO AO QUE ESTÁ CONTIDO NAS IMAGENS, COMO TAMAHO DAS LETRAS E NÚMEROS, ALÉM DO PROCESSO DE SELEÇÃO PARA LEVANTAMENTO DE DADOS QUE SE MOSTRA COMPLETAMENTE FAUHO PELA FALTA DE RIGOR NA ESCOLHA DOS ESTAGIÁRIOS, GOSTARIA QUE FOSSEM ESPECIFICADOS OS BAIRROS QUE ESTÃO PASSANDO POR DETERMINADO PROBLEMAS.

____ AUDIÊNCIA PÚBLICA PARA REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB 13/08 /2018

Nome: Henrique Simões Pontes tel: 9.9805-3383

Instituição: GUPE e-mail: henriquegeograf@ gmail . com

Bairro: Jd. Carvalho

Dúvida

Sugestão

-No qüicino de aspectos ambientais foi disponibilizado cerca de 10 a 15 min. para contribuições. É preciso maior tempo para a variedade de contribuições. Há uma resistência de inscrições nos qüicinos e audiências e redução do espaço de debate.

3 AUDIÊNCIA PÚBLICA PARA REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB 13/08 /2018

Nome: CARLA DO GOZDI tel: (42) 98435-3117

Instituição: FUNDAÇÃO DE CULTURA e-mail: DUSGOZDI@HOTMAIL.COM

Bairro: RONDA

Dúvida

Sugestão

① LEVAR EM CONSIDERAÇÃO NO PUNESAMENTO A LEI 53026/2017 - PLANO MUNICIPAL DE CULTURA

② LEVANTAR OS EQUIPAMENTOS CULTURAIS DO MUNICÍPIO.

③ DIAGNOSTICAR A VIABILIDADE DA TRANSFERÊNCIA DE POTENCIAL CONSTRUTIVO DOS PATRIMÔNIOS TOMBAIS E INVENTARIADOS.

AUDIÊNCIA PÚBLICA PARA REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB 13/08 /2018

Nome: Ingrid B. Liberti tel: _____

Instituição: UEPE e-mail: INBRIDBR42@GMAIL.COM

Bairro: Unaranas

Dúvida

Sugestão

① O bairro de Unaranas, sendo um espaço que abriga em maioria estudantes (UEPE), deveria apresentar melhores condições no sentido de mobilidade. Apesar que algo simples como faixas elevadas não existe nos arredores da universidade, a isso é o mínimo comparado também à falta de iluminação e segurança.



3ª AUDIÊNCIA PÚBLICA PARA REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB 13/08/2018

Nome: Judite Bueno de Fiamenga tel: 99986.4741

Instituição: UEPG e-mail: judibueno@gmail.com

Bairro: Ed. Carvalho

Dúvida

Sugestão

Com relação as ocupações irregulares em áreas de APP
na cidade de Pn, quais são os meios e caminhos para
regularização das mesmas e/ou realocação da popula-
ção que mora nessas áreas irregulares?



____ AUDIÊNCIA PÚBLICA PARA REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB 13/08/2018

Nome: Spício Gabini tel: _____

Instituição: Frente Mov. Sociais e-mail: _____

Bairro: _____

Dúvida

Sugestão

- Dados oficiais embasam revisão, precisa?



___ AUDIÊNCIA PÚBLICA PARA REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB 13/08/2018

Nome: Rafael Schoenen tel: 42 999659298

Instituição: CMPC e-mail: RAFAELSCHOENEN@GMAIL.COM

Bairro: Orlós

Dúvida

Sugestão

1 - Qual tem sido a participação efetiva de ONGs, movimentos sociais, institutos e associações de moradores no diagnóstico da realidade local?

2 - Até aqui com base nos levantamentos apresentados, qual a proposta para redução da desigualdade social em 10 anos?

↓ Verão

✓



___ AUDIÊNCIA PÚBLICA PARA REVISÃO DO PDM E ELABORAÇÃO DO PLANMOB ___/___/2018

Nome: José Luiz Stefaniuk tel: 99999-2354

Instituição: URBTEC e-mail: joseluz@stefaniuk.com.br

Bairro: Fondz

Dúvida

Sugestão

Como fez o balanço do antigo Plano Anterior?

Formação do grupo de acompanhamento:

Os integrantes do grupo de acompanhamento formado na Revisão do PDM em 2016 foram consultados com objetivo de identificar o interesse dos mesmos no acompanhamento do processo. As vagas para compor o GA no processo de Revisão do Plano Diretor Municipal e Elaboração do Plano de Mobilidade em 2018 foram decorrentes da quantidade de integrantes que optaram pelo desligamento no acompanhamento do processo de Revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

A tabela abaixo ilustra a composição do grupo de acompanhamento. Os integrantes grifados em verde são aqueles que foram instituídos durante a realização da 3ª audiência pública. Os demais são aqueles instituídos em 2016 e optaram pela continuidade no processo.

| GRUPO DE ACOMPANHAMENTO - PDM 2018 | | | | | | |
|--|---------------------------------------|-----------------------|--|--------------------------|-----------------------|---|
| Instituído durante 3ª Audiência Pública de elaboração do Plano Diretor de Ponta Grossa 2018. | | | | | | |
| Segmentos | Representantes | Telefone | E-mail | Suplente | Telefone | E-mail |
| Empresários | Marco Aurélio Moro | 84024642 | marco@esfinge.arq.br | Leocir Pilatti | 99825107 | pilattitopografia@yahoo.com.br |
| Sindicato de trabalhadores | João Luiz Stefanick | 999992354 | joaoluise Stefanick.com.br | Helcio Kovaleski | 988881634 | helciokovaleski@gmail.com |
| Setor Acadêmico | Brendo Francis Carvalho | 99430529 | brendofc@hotmail.com | xxxxx | xxxxx | xxxxx |
| Entidades de classe | xxxx | | | Caroline Schoenberger | não repassou | advocacia.net@hotmail.com |
| Movimentos Sociais | Sergio Ferreira Doszanet | 99991596 | doszanet53@gmail.com | Rodrimar Paes | 99613951 | paesmar_51@hotmail.com |
| Movimentos Sociais | Lourival B. Camargo | 98335528 | vendas@bikehousepg.com.br | | | |
| Poder Público Federal | xxxx | | | | | |
| Poder Público Estadual | não teve representante | | | não teve representante | | |
| Concessionárias de Serviços Público | Fabiano Icker Oroski | 99737721/2 1022400 | fabianoi@sanepar.com.br | Vicente Nadal Neto | 99450048/ 88010130 | vicente.nadal@grupophilus.com.br / |
| Câmara de Vereadores | Gilmar de Almeida | 91318181 | gilmardealmeida@gmail.com | | | |
| Instituições de Ensino Superior | Renata Degraf | 99110016 | renata.degraf@kroton.com.br | Tayna Schpper Barche | 999382511 | zaynaasb@gmail.com |
| Associações sem fins lucrativos | xxxx | | | Cleyton Serafim dos Reis | 99944001 | cleytonreis_rj@hotmail.com |
| Sociedade Civil - Individual | Engenheiro Bernardo Fonseca Marcondes | 99935660 | bfmarcondes@yahoo.com.br | | | |
| Sociedade Civil - Individual | Edilson Gorte | 99781861 | egorte@gmail.com | | | |
| Sociedade Civil - Individual | Luiz Fernando de Souza | 99267625 | lufsouza23@gmail.com | | | |


| | | | | | | |
|------------------------------|---|----------|--|--------------------|------------|--|
| Sociedade Civil - Individual | Marília T. B. Ukrainski Scheffer | 88882200 | marilia_ukrainski@yahoo.com.br | | | |
| Sociedade Civil - Individual | Arquiteta e Urbanista Nisiane Madalozzo | 91238885 | nmadalozzo@gmail.com | | | |
| Sociedade Civil - Individual | xxxx | | | | | |
| Sociedade Civil - Individual | Roberto Alfredo Pietrobelli Mongruel | 91271977 | roberto@cbnpg.com.br | Bianca Gans Lovato | 9986691615 | bianca.glovato@hotmail.com |
| Sociedade Civil - Individual | xxxx | | | | | |
| Sociedade Civil - Individual | Vicente P. N. Ribas | 91077000 | vphribas@gmail.com | | | |

GRUPO DE ACOMPANHAMENTO - PDM 2018

Instituído durante 3ª Audiência Pública de elaboração do Plano Diretor de Ponta Grossa 2018.

| Bairros | Representantes | Telefone | E-mail | Suplente | Telefone | E-mail |
|--------------------|-------------------------------|-------------------------|--|-----------------------|-----------|--|
| Centro | xxxx | xxxx | xxxx | | | |
| Uvaranas | Geovanna Eduarda Silva da Luz | 991430542 | geovannaluz9@gmail.com | Anna Abalan | 999209190 | annapaulaabdan@gmail.com |
| Órfãs | Márcio Alves | 99319612 | komax433@hotmail.com | | | |
| Nova Rússia | José Donizete S. Junior | 99299936 | josedonizete20@hotmail.com | | | |
| Ronda | xxxx | | | | | |
| Estrela | xxxx | xxxx | xxxx | | | |
| Oficinas | Eleni Geremia | 84054998/ 99780550 | eleni@gr.ind.br | Eduardo Kalinoski | 999388845 | edu_kalinoski@hotmail.com |
| Olarias | Alberto Telinski | 99802178 | betotelinski@hotmail.com | | | |
| Neves | não teve representante | xxxx | | | | |
| Jardim Carvalho | Henrique Simão Pontes | 998055383 | henriquegeografo@gmail.com | Lais Luana Massuqueto | 998016697 | lais.massuqueto@gmail.com |
| Boa Vista | não teve representante | xxxx | | | | |
| Chapada | Emerson Luiz Sansana | 99411444 | sansana.emersonluiz@gmail.com | Diego de Paula | 999478532 | diego_dp3@hotmail.com |
| Piriqitos | não teve representante | xxxx | | | | |
| Colônia Dona Luiza | Gabriele Petroski Machado | 999327450 | gabipm14@hotmail.com | | | |
| Cará Cará | não teve representante | | | | | |
| Contorno | Vinícius Raphael Silva | 99330181 | vinicius.vico@outlook.com | | | |
| Centro | Jonathan Cesar Cecato | 9858-9464/ 9928-8134 | jonathan_cecato@hotmail.com | | | |

As imagens abaixo apresentam as fichas preenchidas pelos participantes que se candidataram para a composição do Grupo de Acompanhamento no processo de Revisão do Plano Diretor Municipal e Elaboração do Plano de Mobilidade:



FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: RAFAEL SCHOEMMERN tel: 42 999639298
Bairro: Olímpias e-mail: RAFAEL.SCHOEMMERN@GMAIL.COM
Segmento: Conselho Municipal de Políticas Culturais

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- I. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- II. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- III. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- V. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- VI. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- VII. Participar dos espaços participativos;
- VIII. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Leonival B. Longo tel: 42-98335528
Bairro: Jd. Louvelho e-mail: unidos@bikehousepg.com.br
Segmento: MOBILIDADE CICLISTICA

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- IX. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- X. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- XI. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- XII. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- XIII. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- XIV. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- XV. Participar dos espaços participativos;
- XVI. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Luiz Henrique Simões Pontes tel: 99805-5383
Bairro: Jd. Louvelho e-mail: luizhenriquepontes@gmail.com
Segmento: Área Ambiental

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- I. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- II. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- III. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- V. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- VI. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- VII. Participar dos espaços participativos;
- VIII. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Geovana Eduarda Silva da Luz tel: (42) 991430542

Bairro: Urbanomas e-mail: GeovanaLuz9@gmail.com

Segmento: _____

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- I. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- II. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- III. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- V. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- VI. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- VII. Participar dos espaços participativos;
- VIII. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: ROBERTO MONGRUEL tel: 42 3028 1300

Bairro: CENTRO e-mail: ROBERTO@CEMNG.COM.BR

Segmento: _____

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- I. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- II. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- III. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- V. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- VI. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- VII. Participar dos espaços participativos;
- VIII. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: João Luiz Stefank tel: 99999-2354
Bairro: Pondal e-mail: joao.luz.stefank.com.br
Segmento: URBI - ONG - SAG

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- I. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- II. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- III. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- V. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- VI. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- VII. Participar dos espaços participativos;
- VIII. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Gabriel Kitronki machado tel: 999327450
Bairro: Colônia D. Luiza e-mail: gabripm14@hotmail.com
Segmento: UEPE

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- I. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- II. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- III. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- V. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- VI. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- VII. Participar dos espaços participativos;
- VIII. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Taynari Schnepfer Barche tel: 42 9 9938-2511

Bairro: Oficinas e-mail: taynari@ gmail.com

Segmento: UEPG

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- I. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- II. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- III. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- V. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- VI. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- VII. Participar dos espaços participativos;
- VIII. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Bianca Gans Lovato tel: 42 9 98691615

Bairro: Centro e-mail: bianca.glovato@hotmail.com

Segmento: UEPG

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- I. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- II. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- III. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- V. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- VI. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- VII. Participar dos espaços participativos;
- VIII. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Lais Luana Marqueto tel: 42. 99801-6697

Bairro: Jardim Carvalho e-mail: lais.marqueto@gmail.com

Segmento: Meio Ambiente

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- IX. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- X. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- XI. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- XII. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- XIII. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- XIV. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- XV. Participar dos espaços participativos;
- XVI. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Helcio Kovaleski tel: 98888-1634

Bairro: Centro e-mail: helciokovaleski@gmail.com

Segmento: Conselho Mun. de Edificações e Cultura (CEMPC)

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- IX. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- X. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- XI. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- XII. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- XIII. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- XIV. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- XV. Participar dos espaços participativos;
- XVI. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Francielle N. Amplini tel: (45) 999537606
Bairro: Centro e-mail: francielle_a@hotmail.com
Segmento: Jornalismo

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- I. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- II. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- III. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- V. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- VI. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- VII. Participar dos espaços participativos;
- VIII. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Sergio Gadini tel: 98812 1207
Bairro: oficinas e-mail: sgadini@ueg.br
Segmento: Forum/Frente de Trabalho Sociais

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- IX. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- X. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- XI. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- XII. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- XIII. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- XIV. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- XV. Participar dos espaços participativos;
- XVI. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Anna Abdan tel: (42) 99920-9190

Bairro: Uvaiana e-mail: annapaula.abdan@gmail.com

Segmento: USPG

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- I. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- II. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- III. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- V. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- VI. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- VII. Participar dos espaços participativos;
- VIII. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Diego de Paula tel: (42) 999478532

Bairro: Benato e-mail: diego_dp3@hotmail.com

Segmento: UEPG

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- I. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- II. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- III. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- V. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- VI. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- VII. Participar dos espaços participativos;
- VIII. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

13/08/2018

Nome: LUIZ CARLOS GORCHINSKI tel: (42) 98835-7961
 Bairro: Vitória e-mail: luiz.c.gorchinski@hotmail.com
 Segmento: Conselho Municipal de Acompanhamento

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- I. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- II. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- III. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- V. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- VI. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- VII. Participar dos espaços participativos;
- VIII. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.

FICHA DE CANDIDATURA – GRUPO DE ACOMPANHAMENTO

Nome: Roberto de Paula Junior tel: 9111-9348
 Bairro: Centro e-mail: roberto.paula@protec.com
 Segmento: EM PL

Atribuições do Grupo de Acompanhamento:

- IX. Participar efetivamente das reuniões de discussão da revisão do PDM e elaboração do PlanMob sempre que houver convocação;
- X. Assegurar a publicidade quanto ao cronograma de atividades, aos documentos e informações produzidos;
- XI. Acompanhar e qualificar as discussões referentes à revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- XII. Mobilizar atores da sociedade civil para participar dos momentos participativos do Plano Diretor e do Plano de Mobilidade;
- XIII. Informar os segmentos da sociedade civil sobre as propostas apresentadas;
- XIV. Construir pautas, propostas e apresentar as críticas oriundas da sociedade civil acerca do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- XV. Participar dos espaços participativos;
- XVI. Cumprir as prerrogativas estabelecidas pelo Estatuto da Cidade no que diz respeito à participação democrática de representação da sociedade na revisão do PDM e elaboração do PlanMob.



2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

3ª AUDIÊNCIA PÚBLICA – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA DATA: 13 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|-------------------------------|------------------------|---|------------------------|
| * Judite Bueno de Famaruge | UEPG / Ponta Grossa | 999864741 / ju_bucam@gmail.com | Judite Bueno Famaruge |
| * Roberto Gedei Machado | UEPG / Ponta Grossa | (41) 98837-8559 / roberto@uol.com.br | Roberto G. Machado |
| * Ingrid Batista Ribaldi | UEPG / Ponta Grossa | INGRIDBR42@GMAIL.COM | Ingrid Batista Ribaldi |
| * Genara Eduarda Silva da Luz | UEPG / Ponta Grossa | GEOVANA.LUZ9@GMAIL.COM | [Assinatura] |
| * BIANCA ALCANTARA GIARDI | UEPG / PONTA GROSSA | BIANCA.GIARDI@OUTLOOK.COM | BIANCA A. GIARDI |
| * João Vitor de Mello | UEPG / Ponta Grossa | JOVITORMELLO13@GMAIL.COM | [Assinatura] |
| * Marcia Alves Soares | UEPG / Ponta Grossa | MARCIALVESGEO@GMAIL.COM | [Assinatura] |
| x Sylvana Zanon | Iplan | sylvanazanon@g-mal.com | [Assinatura] |
| x Benigno Lima Pontes | GUPE / Ponta Grossa | 99805-5383 / benignopontes@gmail.com | [Assinatura] |
| x Murilo Silveira | UEPG / Ponta Grossa | 999042119 / murilo@silveira.com.br | [Assinatura] |
| MIRIAN GABBO LAROCCA | COMUNIDADE | 99156-5266 / mirianlarocca@gmail.com | [Assinatura] |
| JOEL LAROCCA JUNIOR | UEPG | 991021631 / elementodearquitectura@yahoo.com.br | [Assinatura] |
| x WILTON PAZ | UEPG | 99942-0599 / WIL@UEPG.BR. | [Assinatura] |
| x João Luiz Stefaniak | URBI | 99999-2354 | [Assinatura] |
| Karina Leonilda da Luz | | 99905-5403 | [Assinatura] |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

3ª AUDIÊNCIA PÚBLICA – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA DATA: 13 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|-------------------|------------------------|--------------|---|
| Bachion S. R. | | | |
| JANIRA BORGES | URBTEC | 41 3281-1900 |  |
| GUSTAVO TANIGUCHI | URBTEC | 41 3281-1900 |  |
| Vanessa F. Kerelz | URBTEC | 41 3281-1900 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

3ª AUDIÊNCIA PÚBLICA – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA DATA: 13 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|--------------------------------|------------------------|------------------------------|---------------------|
| Gabriele Petreski Machado | UEPG | gabipm14@hotmail.com | |
| Simone Cristina Campos | UEPG | simonacfontoura@hotmail.com | |
| * Diego de Paula | UEPG | diego_dp3@hotmail.com | |
| * Tayana Schrepper Barche | UEPG | taynacarb@gmail.com | |
| * João Carlos de Oliveira Rosa | UEPG | JHONCHARLES63@yahoo.com.br | J. U. Rosa |
| * Rayanne Buena Ribeiro | UEPG | buena.rayanne@hotmail.com | Rayanne B. |
| * Silvia Emannelle de Almeida | UEPG | silviamuh.xa@gmail.com | Juliana E. Almeida |
| * Bianca Gomes Lovato | UEPG | bianca.glovato@gmail.com | B. G. |
| * Anderson Amanda Nazas | UEPG | amandanazas6@hotmail.com | |
| EDUARDO G. KALINOSKI | CM PG | EDU-KALINOSKI@HOTMAIL.COM | |
| CIRO MAGEDO RIBAS JR | IPLAN | ciroribas@interpunk.com.br | |
| * Luis Buena Mansueto | GUPE | luis.mansueto@gmail.com | |
| Leonel B. Domingo | BHPG | LENDAS@BICELTPOSEPB.COM.BR | |
| SERGIO GARDINI | URBI | SERGIOGARDINI@HOTMAIL.COM | |
| * Emannelle Bemicio Soares | UEPG | emannellebemicio@hotmail.com | Emannelle B. Soares |
| * DANIELE DUARTE MIRANDA | UEPG | dani.du26@HOTMAIL.COM | Danielle Duarte |

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

3ª AUDIÊNCIA PÚBLICA – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA DATA: 13 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA | |
|----------------------------------|------------------------|--|------------|---|
| Marcos Rogério Lourenço | UEPG | marcoslourenco.rogério@hotmail.com | | * |
| Anna Abdou | UEPG | annaabdou.abdou@gmail.com | | * |
| Mª de Fátima Rodrigues | EMPEC | fatima@hotmail.com | | |
| MICHEL JOÃO NADDO NEVO | SMICAP | mjhaddad@bol.com.br | | |
| LUIZ CARLOS GORCHINSKI | CMT-CMS-AUTRAD | luz-c.gorchinski@pmail.com | | * |
| Raissa Janiele Jesuquiel | UEPG | raissajesuquiel@live.com | | * |
| Maria Estácio Machado | UEPG | legis2906@gmail.com | | * |
| Juan Felipe Svescen | UEPG | JFSVESCON@iguanil.com | | * |
| Jessica Paloma Chagas dos Santos | UEPG | 42998605677 jessicapaloma-11@hotmail.com | | * |
| *Luiz Rodrigues Neves | UEPG | 4299803720 LuizRNeves17@gmail.com | | * |
| *Naylon W. Siqueira | FPLAN/DMPG | naylon_w@hotmail.com.br | | * |
| Alessandra André Baduari | UEPG | aleandri07@hotmail.com | | * |
| *Nicola Coetes Silva | UEPG | NICOLACOTES25@GMAIL.COM | | * |
| Carlyssa Soares | Unopar | carlyssak@hotmail.com | | * |
| RAFAEL SCHUEMANN | UEPG | RAFAELSCHUEMANN@GMAIL.COM | | * |
| Karla V. Gonzalez S | FPLAN | Karla.pmpg@gmail.com | | * |

Figura 19 - 3ª Audiência Pública



Fonte: URBTEC™ (2018)

6 REUNIÃO TÉCNICA DE CONSOLIDAÇÃO E COORDENAÇÃO

6.1.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Discussão dos ajustes necessários às análises e produtos da 2ª Fase em decorrência da 3ª audiência pública.

Objetivos Específicos:

- I. Apresentar os esclarecimentos decorrentes das dúvidas e sugestões que foram levantadas na 3ª audiência pública;
- II. Apresentar a formação completa do grupo de acompanhamento, com a inclusão dos novos participantes que foram eleitos durante a realização da 3ª audiência pública.
- III. Avaliação do andamento das atividades realizadas no processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;
- IV. Avaliação dos eventos realizados no processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob ;
- V. Ajustar, se necessário, os procedimentos que serão adotados para realização das atividades e dos eventos previstos para a 3ª Fase do processo de revisão do PDM e elaboração do PlanMob;

Local: Instituto de Pesquisa e Planejamento urbano de Ponta Grossa - IPLAN

Data: 14/08/2018 **Horário:** 14:00 – 15h30

Memória:

A reunião de consolidação e coordenação teve início às 14:00 com o arquiteto Leonardo Fernandes explanando as dúvidas e sugestões que foram levantadas durante a realização da 3ª audiência pública, além de apresentar a tabulação dos esclarecimentos que foram colocados pelo coordenador do plano, Gustavo Taniguchi, durante a realização do evento.

Com isso, a ETM junto à equipe da URBTEC, inicia a discussão, avaliando a pertinência das dúvidas e das sugestões que foram levantadas e quem podem ser revistas e/ou incorporadas na próxima fase do processo de Revisão do Plano Diretor e elaboração do Plano de mobilidade. Na sequência, o arquiteto apresenta a formação completa do grupo de acompanhamento, responsável por participar efetivamente das reuniões quando convocados, assegurando o cumprimento das atividades previstas, mobilizando atores da sociedade civil, entre outras funções.

Por fim, a advogada Luciane Leiria discorre sobre as legislações municipais que estão sendo analisadas pela equipe da URBTEC e sugere realizar reuniões setoriais com as secretarias e autarquias para discussão da legislação vigente no município. Finalizada as discussões, a reunião se encerra as 15:30.

Figura 20: Reunião técnica de consolidação e coordenação



Fonte: URBTEC™ (2018)

2ª FASE – ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA PARA REVISÃO DO PDM E
ELABORAÇÃO DO PLANMOB DE PONTA GROSSA/PR

REUNIÃO TÉCNICA DE CONSOLIDAÇÃO E COORDENAÇÃO DATA: 14 / 08 / 2018

| NOME | INSTITUIÇÃO/LOCALIDADE | TEL./EMAIL | ASSINATURA |
|------------------------------|------------------------|--------------------------------|---|
| Karla V. Gonzalves | IPLAN | karlagz@hotmail.com |  |
| John Levan Goes | IPLAN | john.goes@ig.com.br |  |
| Rafaela Romgalli | IPLAN | rafaelromgalli.iplan@gmail.com |  |
| ANDREA BIAGI BERTOCCHI | IPLAN | andreasbiber@uol.com.br |  |
| LUCIANE TANIGUCHI | URBTEC | LUCIANE@LPAA.COM.BR |  |
| Leonardo Fernandes de Campos | URBTEC | LGOUARRO@URBTEC.COM.BR |  |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

7 LEVANTAMENTO FOTOGRÁFICO – PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E TURÍSTICO

7.1.1 ATA

Memória do Evento

Objetivo Geral: Equipes da empresa prestadora de serviços de Revisão do Plano Diretor e Elaboração do Plano de Mobilidade de Ponta Grossa e do Iplan percorreram os principais pontos turísticos, prédios históricos, bem como locais de referência cultural da cidade, com objetivo de identificar e registrar o Patrimônio Histórico, Cultural e Turístico do Município.

Local: Município de Ponta Grossa

Data: 27 e 28/06/2018



Estação Arte



Concha Acústica



Casa do Artesão



Igreja Nossa Senhora do Rosário



Monumento IMIN 100



Calçadão Central

Complexo da Ferrovia



Colégio São Luis



Monumento do Sesquicentenário



Igreja São José



Casa da Memória



Memorial Ponto Azul







Monumento do Violino e a Espingarda



Usina do Conhecimento



Prédio da Ass. Benef. 26 de Outubro



Cine Teatro Pax



Museu Campos Gerais



Arena Multiuso





8 SÍNTESE DA ANÁLISE TEMÁTICA INTEGRADA

O século XXI trouxe um novo desafio ao planejamento urbano - a reinvenção das cidades sobre novas bases, mais sustentáveis, mais criativas e mais inclusivas. A realidade urbana atual vem sendo cada vez mais complexa e dinâmica, acentuando a vulnerabilidade socioambiental e demanda diferentes óticas e dimensões na busca de sua compreensão, de forma a possibilitar novas análises e intervenções estratégicas para o seu desenvolvimento. Nesse sentido, procurou-se uma leitura espacial que considerasse essas tendências metodológicas para uma visão mais integrada da realidade atual de Ponta Grossa em três diferentes dimensões:

- Dimensão regional - relativa às áreas de influência funcional das cidades, ou seja, a rede de hierarquia e polarização estabelecida pelos centros urbanos em suas áreas de abrangência em uma região.
- Dimensão interurbana - relativa aos fluxos estabelecidos entre diferentes centros urbanos que podem se complementar ou diferenciar de modo a estabelecer distintas relações e interações econômicas e sociais.
- Dimensão intraurbana - relativa aos núcleos urbanos existentes nos municípios, considerando seus papéis na estrutura social, econômica, cultural e ambiental da cidade.

O Ministério do Meio Ambiente (2015), pautado em conceitos e princípios dos debates e acordos internacionais, elenca como estratégias possíveis na busca da sustentabilidade urbana: o urbanismo sustentável, incluindo a construção sustentável, a mobilidade sustentável e a prevenção de desastres; o planejamento ambiental urbano, incluindo instrumentos de planejamento, instrumentos econômicos e indicadores de resultados; o zoneamento ecológico-econômico, com sua metodologia, escalas, princípios e tipologia; e a governança ambiental, englobando o geoprocessamento e os processos de licenciamento e avaliação ambiental.

Estas estratégias ilustram o contexto de abordagem da sustentabilidade urbana, o qual se encontra atrelado a questões sociais, econômicas e ambientais, de forma geral da seguinte forma:

- Contexto social: relacionado às necessidades da população no que diz respeito à saúde, educação, melhoria da qualidade de vida e justiça. Desta forma diz respeito ainda à mobilidade urbana, possibilitando o acesso a sistemas de transporte seguros e acessíveis, tanto física quanto economicamente, com atenção para as necessidades das pessoas em situação de vulnerabilidade, mulheres, crianças, pessoas com deficiência e idosos; e a urbanização inclusiva pelo planejamento e gestão de assentamentos humanos participativos, integrados e sustentáveis.
- Contexto ambiental: no que se refere à preservação e conservação do patrimônio natural, com ações de proteção de áreas verdes, controle do impacto ambiental e gestão de resíduos nas cidades, com reflexos na qualidade do ar e da água.
- Contexto econômico: aborda o uso e o esgotamento dos recursos naturais, a produção de resíduos, o consumo de energia, bem como as relações econômicas positivas entre áreas urbanas, periurbanas e rurais.

As leituras realizadas no município de Ponta Grossa permitiram a identificação da situação atual do município em aspectos relacionados à sustentabilidade urbana, de forma a possibilitar a formulação de objetivos e diretrizes que servirão como subsídios às propostas de desenvolvimento municipal, no âmbito de seu Plano Diretor.

Em relação à dimensão regional e interurbana, pela dimensão de seu PIB, Ponta Grossa exerce expressiva centralidade em seus municípios circunvizinhos, embora sem a caracterização de uma Metrópole ou, conforme o Estatuto da Metrópole (Lei nº 13.089/2015), um espaço urbano com continuidade territorial.

É importante destacar que a expansão urbana de Ponta Grossa tem sido alimentada por uma expansão de seus distritos industriais (BR 376 / Sul; e PR 151 / Carambeí / Norte), com a inclusão de novos investimentos, o que contribui para o seu ordenamento urbano. Além disso, esses investimentos, associados à expansão das empresas ou instituições tradicionalmente existentes (p. ex., Tetra Park e UEPG), estão gerando seus efeitos multiplicadores sobre a cidade e diversificando os seus serviços; pressionando a infraestrutura e as condições de mobilidade urbana; expandindo a demanda por serviços públicos; aquecendo o seu mercado imobiliário; e reafirmando, portanto, a importância da revisão do seu Plano Diretor (Lei nº 8 663, de 09/10/2006).

No período 2017-2040 e à taxas decrescentes, a população do município de Ponta Grossa deverá aumentar de um contingente correspondente a 354.091 pessoas, em 2020, para 376.385 habitantes, em 2030, e 386.947 residentes, em 2040, aumentando a sua participação na região de 66,7% para 68,3%. Em média, nos períodos 2020-2030 e 2030-2040, este aumento é equivalente a um total de 2.229 e 1.056 pessoas por ano, respectivamente, o que constitui uma referência relevante para o planejamento urbano. Nesse contexto, observa-se, portanto, uma crescente densidade demográfica, particularmente na área urbana do município.

Outro fato marcante relacionado à dinâmica populacional do município de Ponta Grossa e relevante para o planejamento urbano refere-se às transformações que podem ser observadas no perfil de grupos etários, com um progressivo envelhecimento de sua população. A participação da população dos grupos etários de 0 a 19 anos deverá diminuir de 29,9%, em 2020, para 23,0%, em 2040. No caso dos grupos etários de 60 anos ou mais, esses percentuais correspondem a 13,4% e 21,6%, respectivamente.

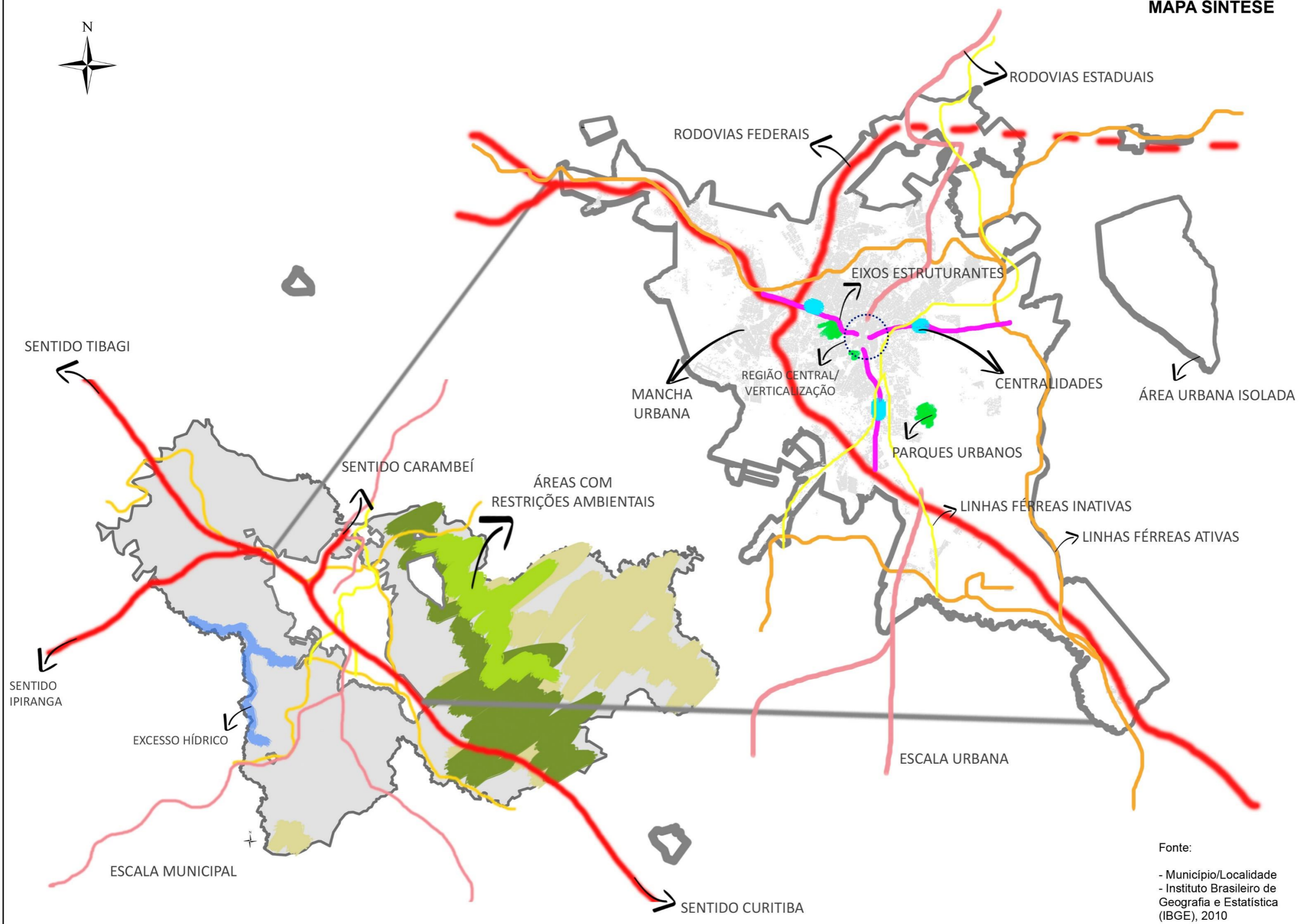
No que se refere aos contextos social, ambiental e urbano a Análise Temática Integrada foi realizada por meio de leituras sobrepostas das condições do município no que concerne ao: uso e ocupação do solo atual versus as capacidades de suporte ambiental e de infraestruturas, equipamentos e serviços públicos e ainda a sobreposição da expansão urbana versus as capacidades de suporte ambiental e de infraestruturas,

equipamentos e serviços públicos bem como a análise das condições gerais de moradia e fundiária.

Estas leituras sintetizam as questões relacionadas: ao contexto social por abrangerem o acesso às infraestruturas urbanas e equipamentos de atendimento à população e, portanto, a adequação do município no que diz respeito à qualidade de vida e ao acesso à cidade por parte de seus cidadãos; ao contexto ambiental quando considera as áreas aptas, aptas com restrições e inaptas à ocupação do solo, tendo como pano de fundo as características ambientais apresentadas pelo território municipal; e ao contexto econômico ao considerar o uso e a ocupação do solo do município, ilustrando a distribuição da população e das atividades produtivas e geradoras de renda que lhe são possibilitadas, atualmente e em projeção futura.

A partir das análises realizadas e considerando principalmente a existência de inúmeros vazios urbanos, somada as leituras de capacidade de atendimento das infraestruturas urbanas, densidade populacional e saturação da ocupação do solo urbano, demonstram a potencialidade da condição de adensamento e consolidação da malha urbana existente do município de Ponta Grossa, colaborando com o intuito de tornar-se uma cidade sustentável a partir de um modelo compacto de crescimento.

MAPA SÍNTESE



Fonte:

- Município/Localidade
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), 2010
- Adaptado por: URBTEC TM
- Ano: 2018



9 OBJETIVOS PARA O DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL E PARA A MOBILIDADE URBANA

A Análise Temática Integrada realizada para o município de Ponta Grossa possibilitou ainda a identificação de possíveis caminhos de desenvolvimento do município no que diz respeito ao direito à cidade sustentável e à gestão democrática da cidade.

Cidade sustentável

A busca de uma cidade sustentável é na mesma medida, um direito de um número cada vez maior de cidadãos urbanos, e responsabilidade de seus gestores, que tem na participação popular uma oportunidade de escolhas mais adequadas, no sentido da definição de prioridades para o encaminhamento de cidades mais sustentáveis.

A sustentabilidade urbana não se encontra apenas pautada na preservação dos seus recursos naturais, mas na garantia do acesso de toda sua população à habitação segura, aos serviços básicos e a cidade como um todo, bem como a qualificação pessoal e oportunidade de trabalho.

A cidade pode apresentar-se fisicamente mais compacta ou mais dispersa, mais ou menos densa, mais ou menos integrada, sendo que seu desenho urbano pode colaborar ou não com a integração social de sua população e influenciar na sua qualidade de vida.

A dispersão urbana gera um uso intensivo de veículos, não só para o transporte de pessoas, mas também para a circulação de mercadorias em várias escalas (urbana, municipal, regional) acarretando além de altos custos, problemas ambientais como a poluição do ar, através da emissão de gases de um número excessivo de viagens motorizadas, bem como a impermeabilização do solo, pela extensão de área

pavimentada, inclusive favorecendo enchentes em áreas urbanas decorrentes da impermeabilização do solo.

O somatório de proposições de autores estudiosos do fenômeno de expansão urbana propõe, por exemplo: a redução das distâncias urbanas pela descentralização dos serviços, como incentivo ao caminhar do pedestre ou ao uso de bicicletas (ROGERS, 2001); a compactação urbana, incluindo as áreas periféricas na cidade formal, estabelecendo a distribuição dos serviços e equipamentos urbanos, integrando centro e periferia, bem como o público e o privado, tornando o espaço urbano menos segregado e mais igualitário (ACSELRAD, 1999; 2009).

A redução do consumo e dos custos, a partir da otimização das infraestruturas e a promoção de maior interação social, indicam a proeminência do modelo de cidade compacta sobre o de cidade difusa na promoção da sustentabilidade urbana.

Figura 21: Parâmetros para se alcançar o desenvolvimento sustentável



Fonte: Barbosa, 2008. Adaptado por URBTEC (2018)

Cidade difusa x cidade compacta

A partir desta caracterização busca-se uma leitura analítica do município de Ponta Grossa no sentido de identificar o modelo atual de crescimento urbano de modo a possibilitar a proposição de diretrizes futuras de manutenção ou redirecionamento da gestão local na busca de uma cidade sustentável.

Em termos de mobilidade urbana a cidade dispersa, não só demanda maior infraestrutura, acarretando em maiores custos do sistema de transporte, ela também, ao mesmo tempo em que alonga os percursos, gera insegurança aos pedestres e ciclistas uma vez que prioriza o uso do transporte individual motorizado, inibindo o caminhar e tornando-o inseguro e pouco convidativo.

Tornando a rua um local de alto fluxo e velocidade, a cidade dispersa tende a apresentar espaços públicos esvaziados e sem relações sociais, pois a rua perde seu papel social e ressalta apenas sua função de espaço de circulação de veículos. Neste modelo, as setorizações se reforçam e o desenho urbano não colabora com a sociabilidade.

Por outro lado a multiplicidade de usos e a percepção de pertencimento, por parte do pedestre, promovem vida ao ambiente urbano, desta forma a diversidade e a consequente multiplicidade formal arquitetônica contribuem com a variedade e riqueza perceptiva do espaço urbano, dotando-o de identidade e favorecendo a circulação de pedestres, as relações sociais e a interação com a cidade. Para Jacobs (2000) e diversos outros autores, a degradação urbana está ligada à de monofuncionalidade dos espaços, que gera monotonia e esvaziamento em determinados momentos.

A **cidade compacta**, se caracteriza por apresentar:

Tecido urbano com compatibilização de funções, proporcionando maior diversidade social, econômica e cultural e menos segmentada pelo sistema viário;

Mobilidade estruturada de forma a possibilitar que a maioria das viagens possam ser realizadas a pé, de bicicleta ou de transporte público, possibilitando maior

inclusão e equidade social, menos engarrafamentos e poluição por menores distâncias a serem percorridas;

Infraestrutura com menor custo de implantação das redes e consumo menor em unidades habitacionais multifamiliares;

Ocupação do solo que ocorre de forma subordinada ao crescimento demográfico;

Permeabilidade do solo pautada na conservação das áreas permeáveis das margens dos rios; e

Qualidade urbana com maior concentração da emissão de gases e ruídos.

A **cidade difusa**, por sua vez, se caracteriza por apresentar:

Tecido urbano fragmentado por funções, não proporcionando interações entre portadores de diferentes informações e condições sociais inclusive pela segmentação das áreas habitacionais que tendem a se diferenciar por questões sociais, dificultando inclusive o acesso a cidade;

Mobilidade pautada no automóvel individual, maior custo de implantação e manutenção do sistema viário, maior custo do sistema de transportes tornando-se menos acessível à população;

Infraestrutura com maior custo de implantação das redes, sendo o consumo (energia, água) em unidades habitacionais unifamiliares maior do que nas multifamiliares;

Ocupação do solo desvinculada do crescimento demográfico; maiores possibilidades de reserva imobiliária e existência de vazios urbanos;

Permeabilidade do solo reduzida maior área de impermeabilização do solo e extensão de canalização de rios; e

Qualidade urbana com menor concentração da emissão de gases e ruídos.

A Análise Temática Integrada realizada para Ponta Grossa identificou alguns itens importantes para a fase seguinte do plano, de proposições, entre eles, os abaixo relacionados.

1. O formato atual da ocupação urbana resulta de uma expansão desvinculada do crescimento populacional com uma baixa saturação da ocupação do solo, com possibilidade de ocupação dentro do limite atual do perímetro urbano, de forma a preencher os vazios urbanos existentes.

2. Em relação à infraestrutura urbana, e aos equipamentos urbanos, estes encontram-se de forma geral com um atendimento satisfatório à população notadamente no que diz respeito às redes de abastecimento de água e esgotos, exigindo investimentos no que se refere aos resíduos sólidos.

3. A mobilidade urbana é, atualmente, prioritariamente pautada no automóvel individual, com elementos do sistema viário que atuam como grandes barreiras urbanas, e um transporte público urbano que apesar de apresentar um custo acessível se mostra com alguns problemas no entendimento da população. O município também oferece uma estrutura cicloviária muito pequena.

As questões aqui relacionadas, entre outras apontam que o desenvolvimento atual do município de Ponta Grossa apresenta uma série de tendências positivas e outras a serem corrigidas, indicando portanto, a necessidade de diretrizes de reordenamento na busca de um modelo sustentável.

Gestão democrática

O princípio da gestão democrática das cidades é determinante para o desenvolvimento municipal, uma vez que possibilita o amplo debate e fortalece o papel de seus cidadãos nas decisões fundamentais das questões urbanas, impulsionando a realização de políticas públicas.

A democratização da governança local possibilita a toda a população, independentemente de sua condição social, se manifestar acerca dos problemas que lhes afetam cotidianamente, defendendo diretamente seus interesses e necessidades.

O Estatuto da Cidade estabelece, no seu Art. 2º que a política urbana tem por objetivo ordenar o pleno desenvolvimento das funções sociais da cidade e da propriedade urbana, mediante, dentre outras diretrizes gerais:

I – garantia do direito a cidades sustentáveis, entendido como o direito à terra urbana, à moradia, ao saneamento ambiental, à infraestrutura urbana, ao transporte e aos serviços públicos, ao trabalho e ao lazer, para as presentes e futuras gerações;

II – gestão democrática por meio da participação da população e de associações representativas dos vários segmentos da comunidade na formulação, execução e acompanhamento de planos, programas e projetos de desenvolvimento urbano.

É neste sentido que se deve buscar uma gestão estratégica de cidades, pautada na transparência e participação popular oportunizada por vários instrumentos legais de planejamento, dentre eles o Plano Diretor Municipal Participativo.

Para que esta participação desejada possa ser alcançada se faz necessário estimular a formação e atuação de conselhos de participação e controle social, a realização de audiências públicas, bem como primar pela transparência dos processos de planejamento e gestão municipais, no que diz respeito à definição de objetivos, metas, meios e recursos, sejam estes financeiros, técnicos, tecnológicos, humanos ou materiais, buscando somar a vivência da população ao saber técnico, na formulação de soluções para os problemas da cidade.

A gestão democrática deve estar comprometida com a promoção de políticas de formação e informação e daquelas relacionadas ao direito universal à educação, saúde, moradia, trabalho, transporte, meio ambiente, cultura e lazer. O processo participativo está diretamente relacionado ao cumprimento da função social da cidade e da propriedade urbana, possibilitando aos cidadãos e aos diversos setores da comunidade a colaboração nos processos de tomada de decisão coletiva, tendo como consequência a promoção da redução das desigualdades, a inclusão social e a tão necessária construção de um sentido de pertencimento.

Desta forma, na sua busca pela sustentabilidade urbana e da gestão democrática Ponta Grossa deve considerar, cada um e, o conjunto dos contextos de

desenvolvimento social, ambiental e econômico: atendimento de forma ampla e qualificada no que diz respeito à educação e saúde; às condições de acesso às infraestruturas básicas de saneamento; ao transporte público eficiente e confiável, possibilitando o acesso à cidade; bem como aos ambientes de lazer e sociabilidade; à moradia digna; ao emprego e renda, à energias renováveis e à preservação do meio ambiente, de forma transparente e participativa.

Os conselhos municipais, o orçamento participativo e as audiências públicas são os principais meios de concretização da participação direta do cidadão no planejamento municipal, garantindo o exercício da democracia por meio da negociação e do compartilhamento de responsabilidades entre o Estado e os diversos grupos sociais envolvidos, possibilitando uma visão abrangente e integrada do desenvolvimento do território e da própria sociedade, a partir dos interesses da população.

No que diz respeito à atuação dos conselhos municipais, o município de Ponta Grossa possui conselho voltado ao desenvolvimento urbano e apresenta ainda diversos outros conselhos relativos aos mais diversos temas, o que poderia refletir positivamente em uma gestão mais participativa, por parte do governo municipal, não fosse a relação de muito volume e pouca organização dos mesmos.

Já no que concerne à capacidade de investimento do município, base para a realização do cumprimento de seu papel frente a sua população, o município de Ponta Grossa encontra-se adimplente em suas relações com a União. Porém, com base no IFGF (Índice Firjan de Gestão Fiscal), é possível afirmar que, em geral e apesar do maior esforço fiscal realizado pela Prefeitura Municipal, a rigidez e pressões para o aumento dos gastos com pessoal, tende a implicar em uma baixa capacidade de investimentos com recursos próprios e, portanto, na dependência de transferências negociadas de recursos da União ou do Governo Estadual, com vistas aos projetos de maior porte vis-à-vis às demandas de serviços públicos recorrentemente ampliadas pelos cidadãos locais.

Abaixo estão listados os oito objetivos a serem perseguidos na implementação das diretrizes a serem formuladas pelo plano diretor.

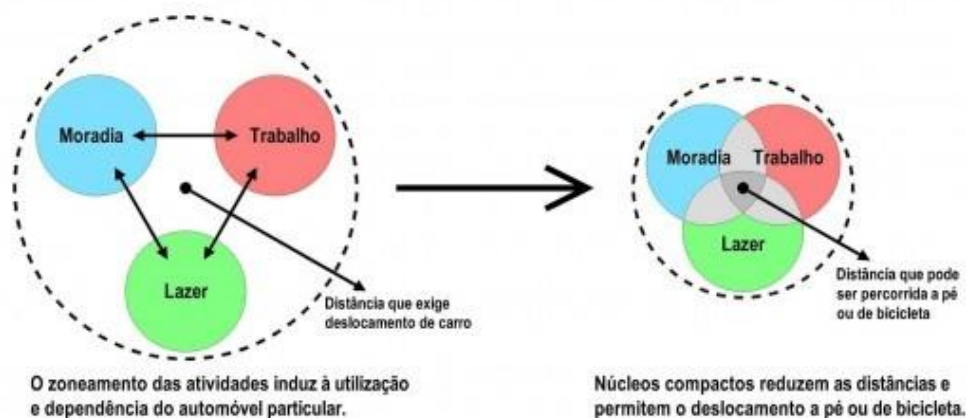
9.1 Transformar Ponta Grossa numa cidade compacta

Cidade Compacta é a cidade densa que prioriza a qualidade urbana, ambiental e próspera, geralmente organizada no entorno de redes de ativos contendo diferentes atividades econômicas, sociais e culturais e habitações para diferentes classes de renda e perfil familiar, e que viabiliza o desenvolvimento de oportunidades de trabalho e convivência em espaços verdes e públicos de qualidade.

A noção de “cidade compacta” reúne, segundo a Comissão das Comunidades Europeias, atributos de “densidade elevada e uso misto, tendendo a apresentar maior eficiência energética por reduzir as distâncias dos trajetos, maximizar a oferta de transportes públicos e promover maior qualidade de vida aos habitantes” (Breheny e Rookwood, 1996: 155).

Figura 22: Cidade compacta

Os núcleos compactos e de uso misto reduzem as necessidades de deslocamentos e criam bairros sustentáveis cheios de vitalidade



Fonte: ROGERS, Richard. Ciudades para um pequeño planeta. Barcelona: Ed. Gustavo Gilli, 2000.

9.2 Gestão Integrada de Resíduos Sólidos

Ponta Grossa está enfrentando crescimento populacional, que consequentemente causa aumento da quantidade de resíduos produzidos. Devido aos estilos de vida e padrões de consumo variados, o tipo e a composição dos resíduos são também diversos e mutáveis. Além disso, o crescimento econômico e a industrialização produzem maior quantidade de resíduos, incluindo os resíduos perigosos e tóxicos. Notadamente, há uma crescente percepção dos impactos negativos que os resíduos têm sobre o meio ambiente local – principalmente no ar, água, solo e saúde humana. Na prática, e na escala da cidade, programas de gestão integrada de resíduos incorporam estratégias de redução, programas de logística reversa, reciclagem, compostagem e recuperação energética de resíduos.

9.3 Mobilidade Urbana Sustentável

Segundo o Ministério do Meio Ambiente, a questão da mobilidade urbana surge como um novo desafio às políticas ambientais e urbanas, no qual as crescentes taxas de urbanização, as limitações das políticas públicas de transporte coletivo e a retomada do crescimento econômico têm implicado num aumento expressivo da motorização individual (automóveis e motocicletas), bem como da frota de veículos dedicados ao transporte de cargas.

Em outras palavras, o padrão de mobilidade centrado no transporte motorizado individual mostra-se insustentável, tanto no que se refere à proteção ambiental quanto no atendimento das necessidades de deslocamento que caracterizam a vida urbana. A resposta tradicional aos problemas de congestionamento, por meio do aumento da capacidade viária, estimula o uso do carro e gera novos congestionamentos, alimentando um ciclo vicioso responsável pela degradação da qualidade do ar, aquecimento global e comprometimento da qualidade de vida nas cidades (aumento

significativo nos níveis de ruídos, perda de tempo, degradação do espaço público, atropelamentos e stress).

Uma alternativa, entre outras que vem se afirmando nas cidades, é o uso da bicicleta que proporciona uma alternativa saudável e limpa como veículo de transporte e possibilita a inclusão social de um maior número de pessoas aos equipamentos de lazer, saúde e educação, além de contribuir para a diminuição de engarrafamentos, poluição sonora e da poluição atmosférica.

9.4 Áreas Verdes Urbanas

Segundo o Ministério do Meio Ambiente, as áreas verdes urbanas são consideradas como o conjunto de áreas intraurbanas que apresentam cobertura vegetal, arbórea (nativa e introduzida), arbustiva ou rasteira (gramíneas) e que contribuem de modo significativo para a qualidade de vida e o equilíbrio ambiental nas cidades. Essas áreas verdes estão presentes numa enorme variedade de situações: em áreas públicas; em áreas de preservação permanente (APP); nos canteiros centrais; nas praças, parques, florestas e unidades de conservação (UC) urbanas; nas hortas comunitárias; e na arborização urbana.

Quanto à arborização urbana, Ponta Grossa apresenta sérios problemas para a sua implantação, o que exige estudos que ao mesmo tempo permitam resolver os problemas referentes à largura geralmente estreita de suas calçadas.

No que se refere às hortas comunitárias urbanas, cada vez mais as cidades estão desenvolvendo programas para a sua implementação, uma vez que podem trazer resultados socioambientais muito positivos.

9.5 Drenagem Urbana

As cidades em geral consideraram de grande importância os investimentos locais em obras para dar vazão aos grandes volumes de água em enchentes. Entretanto, estudos têm demonstrado que podem ser consideradas outras alternativas à tradicional impermeabilização do solo.

O emprego de estratégias como o desenvolvimento de parques lineares ao longo dos rios, os pavimentos permeáveis e as valas verdes, os telhados verdes, o alargamento de coroas de árvores, todos contribuindo para capturar e reter a água da chuva de modo a manter e restaurar sistemas naturais.

Como é um tema de maior relevância para o espaço urbano, Ponta Grossa deverá investir em estudos e programas que podem prevenir situações de risco futuras.

9.6 Adaptação e vulnerabilidade

Com o observado aumento na ocorrência de eventos climáticos extremos, as cidades estão atuando na vanguarda da implantação de planos de ação visando à adaptação às mudanças climáticas, de forma a minimizar os impactos e riscos associados. Os impactos negativos são geralmente sentidos de forma muito desigual em diferentes regiões e cidades. Nas áreas mais pobres as populações estão sujeitas a um grau de risco bem mais elevado, sobretudo quando associados com inundações, secas e ventos muito fortes, como também, aos seus efeitos indiretos – como doenças, perdas patrimoniais ou de subsistência. É da maior importância que as cidades compartilhem informações sobre suas estratégias, processos, instrumentos e ferramentas de avaliação de impactos e riscos das cidades, para ampliar suas capacidades e eficiências de ações para mitigar a vulnerabilidade de suas comunidades e implantar as necessárias adaptações para um adequado desenvolvimento urbano sustentável.

Ponta Grossa, apesar de não dispor de um plano de adaptação às mudanças climáticas, como a maioria das cidades brasileiras, pode criar instrumentos e soluções para eventos climáticos extremos, como estão fazendo muitas cidades no mundo.

9.7 Cidade Inteligente

As cidades são consideradas inteligentes quando são identificadas contendo investimentos inteligentes ao longo dos eixos: economia, mobilidade, meio ambiente, recursos humanos e estilos de vida inteligentes. Os significativos avanços tecnológicos e das tecnologias da informação e comunicação (ICT) agora fazem das plataformas tecnológicas um instrumento potencialmente significativo para sensorizar e monitorar a funcionalidade e o desempenho das cidades, permitindo ampliar sobremaneira suas capacidades de gerenciar recursos com mais eficiência e prover conectividade e informações de forma transparente aos seus cidadãos e visitantes. Estas estratégias permitem também que se compreendam melhor os custos financeiros e ambientais de seu próprio consumo.

Torna-se assim possível que os gestores urbanos de Ponta Grossa possam criar novos serviços e melhorar aqueles já existentes coletando e analisando informações sobre infraestruturas essenciais, como energia, água, transporte e saúde, entre outros de interesse da comunidade local, de forma a possuir um banco de dados que permita um melhor gerenciamento do município.

9.8 Gestão dos territórios rurais

Os limites da expansão da malha urbana devem levar em conta manutenção das inter-relações do meio urbano com o espaço físico adjacente, favorecendo a existência de elementos de conexão como trilhas, cursos de água, espaços de vegetação nativa, solos de alto valor estratégico que podem ser utilizados como parques urbanos.

A densidade e a centralidade aparecem como conceitos chave de espaços inovadores e sustentáveis, assim como, preservar a paisagem e tornar mais eficiente a gestão dos recursos naturais garantem a eficácia e a eficiência dessa sustentabilidade.

O Estatuto da Cidade (BRASIL, 2001) determina que o Plano Diretor deve “englobar o território do município como um todo”, dessa forma, o ordenamento, o disciplinamento do uso, ocupação e exploração econômica do território rural devem ser matérias obrigatórias do Plano Diretor Municipal. Segundo Miranda (2008), com o pacto federativo em que as políticas públicas precisam ser desenvolvidas de forma articulada e integrada, o Município deve assumir seu papel em assuntos que são tratados pelos demais entes federativos, de forma que possa abranger toda a população, tanto urbana quanto rural, sem discriminação e em busca da complementariedade entre as atividades desenvolvidas no campo e na cidade, tendo em vista o desenvolvimento econômico de todo o município.

10 REFERÊNCIAS

ROGERS, Richard. Ciudades para um pequeno planeta. Barcelona: Ed. Gustavo Gilli, 2000.

MMA. Mobilidade sustentável. Disponível em:
<http://www.mma.gov.br/cidades-sustentaveis/urbanismo-sustentavel/mobilidade-sustent%C3%A1vel>.

MESQUITA Amanda Pires; FERREIRA William Rodrigues. O Município E O Planejamento Rural: o plano diretor municipal como instrumento de ordenamento das áreas rurais In ESPAÇO EM REVISTA v. 18, n. 1, jan./jun. 2016. p. 11-32.

LOBODA, Carlos Roberto; DE ANGELIS, Bruno Luiz D. Áreas Verdes Públicas Urbanas: conceitos, usos e funções. In AMBIÊNCIA Guarapuava, PR v.1 n.1 p. 125-139 jan./jun. 2005